

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Проблемы и перспективы международного сотрудничества в
Антарктике**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Тукаев Айдар Зуфарович,
обучающийся группы МПБ-1501
очного отделения

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Руководитель:
Химичева С.А.,
ассистент кафедры рекламы и связи с
общественностью

подпись

Екатеринбург 2019 г.

Оглавление

с.

Введение	3
Глава 1. Особенности международно-правового статуса Антарктики...	8
1.1. История освоения Антарктики и столкновение международных интересов.....	8
1.2. Система международных соглашений об Антарктике.....	17
1.3. Деятельность мирового сообщества по укреплению международно-правового режима Антарктики.....	28
Глава 2. Современные тенденции в развитии правового статуса Антарктики.....	39
2.1. Россия как ведущая сила в сохранении правового статуса Антарктики..	39
2.2. Интересы ведущих государств мира в Антарктике.....	48
2.3. Взаимодействие ведущих государств мира в Антарктике в 2019-2030 гг.: ситуационный анализ	55
Заключение	68
Список использованных источников и литературы.....	73
Приложения	79

Введение

Антарктика является уникальным примером эффективной системы международного совместного управления конкретным регионом, где все государства имеют одинаковые права на его развитие и несут одинаковую ответственность за его судьбу. Однако в последние годы возобновились разговоры о возможности территориального разделения Антарктического региона.

Создание системы Договора об Антарктике позволило объявить Южный полярный регион зоной мира, где запрещено размещать военные базы, проводить маневры и испытывать любые виды оружия. В результате Антарктида стала огромным заповедником, площадкой для укрепления международного научного сотрудничества. В то же время в статье отмечается, что территориальные претензии ряда государств Антарктики были лишь заморожены, но не денонсированы. В современных условиях возрастает угроза возобновления борьбы за разделение континента, богатого полезными ископаемыми и пресноводными ресурсами, что чревато обострением старых и возникновением новых межгосударственных конфликтов. Основным средством для предотвращения такого развития событий, по мнению автора, был и остается Договор об Антарктике, который нуждается в дальнейшем развитии и укреплении.

Антарктический регион традиционно находится на периферии международных отношений. В настоящее время ситуация меняется и Антарктида становится объектом пристального внимания со стороны различных государств (главным образом Антарктики). Эксперты отмечают новый рост интереса ведущих держав к проблеме разделения Южного полярного региона [Копылов, Мохаммад, 2009; Корзун, 2009; Лукин, 2014; Брейди, 2013]. Таким образом, данная тема является актуальной на сегодняшний день.

Объектом исследования является Антарктический регион в современной системе международных отношений.

Предметом исследования является международное сотрудничество в Антарктике в постбиполярный период.

Территориально-хронологические рамки исследования. Исследование обращено к биполярной системе международных отношений 1959-1991 гг., а также хронологические рамки исследования охватывают период постбиполярной системы международных отношений с 1991 г. по настоящее время. В контексте этого конфликта изучалась политика таких стран, как СССР-России, США, Великобритании, Франции, Японии и др.

Степень изучения темы. Теоретической основой данного исследования явились научные работы российских ученых-специалистов в области международного права, таких как Абашидзе Ю. Г. Барсегов, К. А. Бекашев, Д. К. Бекашев, Р. М. Валеев, В. М. Векслер, М. Е. Волосов, В. В. Голицын, Г. М. Гуслицер, В. Н. Гуцуляк, В. Н. Дурденевский, Ю. Н. Жданов, Г. В. Игнатенко, Яковлев и др.

Также были использованы научные труды специалистов различных наук, посвященных Антарктике, таких как В. Д. Клоков, Е. С. Короткевич, В. В. Лукин, В. Н. Помелов, Л. М. Саватюгин, С. Б. Славич и др.

Данная проблема изучается как отечественными, так и зарубежными авторами. Так, среди отечественных авторов, разрабатывающих проблемы и перспективы международного сотрудничества в Антарктиде можно назвать - В. В. Лукин, Н. в. Прокопенко, И. И. Скрипник, С. Филатов, К. Н. Карташов и другие.

Например, В. В. Лукин в своей работе «Система Договора об Антарктике: правовые акты, комментарии» [Россия в глобальной политике. 2017. № 5] исследуется правовая система, образованная Договором об Антарктике 1959 года, дается подробное описание принципов и структуры системы Договора об Антарктике, разъясняется механизм ее функционирования.

Автор также представляет материалы по хронологии формирования системы Договора об Антарктике, членству и статусу государств, входящих в систему.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Наталья Прокопенко в научной работе «Проблема международно-правового регулирования рекреационной деятельности в Арктике и Антарктике» [Управление океаном. 2017. № 1]. Статья посвящена вопросам, возникающим в правовом регулировании рекреационной деятельности в полярных регионах, и решению проблем, возникающих в связи с неэффективностью данного регулирования. Особое внимание уделяется рекреационной деятельности в полярных регионах, туристической деятельности в полярных зонах, правовому регулированию туризма в Арктике и Антарктике, безопасности пассажиров.

Специальные международные механизмы, по теме диплома рассматриваются Скрипник Иван Иванович – доцент кафедры международного права, кандидат юридических наук в своей статье «Международный механизм соблюдения государствами обязательств по управлению охраняемыми природными территориями» [Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические Науки. 2018. № 7]. В статье рассматриваются основные международные соглашения и программы, направленные на защиту национальных и трансграничных охраняемых природных территорий. В соответствии с положениями этих соглашений и программ были определены специальные международные механизмы для обеспечения выполнения государствами своих обязательств.

Целью исследования является изучение и анализ проблем и перспектив международного сотрудничества в Антарктиде.

Исходя из этой цели, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучение истории освоения Антарктики и столкновения международных интересов;

2. Описание системы международных соглашений по Антарктике;
3. Рассмотрение деятельности мирового сообщества по укреплению международно-правового режима Антарктики;
4. Изучение России как ведущей силы в поддержании правового статуса Антарктиды;
5. Выявление интересов ведущих государств мира в Антарктике;
6. Проанализировать взаимодействие ведущих государств мира в Антарктике в 2019-2030 годах.

Источниковую базу можно разделить на несколько групп:

- 1) официальные документы, законодательные акты;
- 2) специальная учебно-правовая литература;
- 3) материалы периодических изданий.

Первая группа источников включает международно-правовую базу, сборники документов ООН, а также официальные документы других государств (США, СССР-Россия, Англия, Франция и др.).

Вторая группа источников включает источники правового и образовательного характера по теме диплома.

Третью группу источников составили периодические издания. Их исследование позволило изучить реакцию общественности на международную политику, проводимую лидерами государств.

Методы, используемые при написании работы – анализ, синтез, описание, причинно-следственный анализ, ситуационный анализ, метод контент-анализа. При рассмотрении литературы по данной теме были использованы методы анализа и синтеза. Причинно-следственный анализ использовался при рассмотрении ключевых событий, их предпосылок и последствий. Описание использовалось при раскрытии исторической информации. При разработке сценариев дальнейшего развития событий использовался метод ситуационного анализа по методу Примакова и Хрусталева. Метод контент-анализа использовался при изучении публикаций по теме диплома в периодических изданиях за период 2016-2018 гг.

Структура работы состоит из введения, двух глав (6 параграфов с выводами по каждому из них), заключения, списка источников и литературы, приложений.

В первом параграфе первой главы рассказывается об истории освоения Антарктики и столкновении международных интересов. Второй параграф первой главы посвящен системе международных соглашений по Антарктике. В третьем разделе описывается деятельность международного сообщества по укреплению международно-правового режима Антарктики.

В первом параграфе второй главы описывается Россия как ведущая сила в поддержании правового статуса Антарктиды. Второй раздел второй главы посвящен интересам ведущих государств мира в Антарктике. Третий параграф второй главы посвящен ситуационному анализу взаимодействия ведущих государств мира в Антарктиде в 2019-2030.

Глава 1. Особенности международно-правового статуса Антарктики

1.1. История освоения Антарктики и столкновение международных интересов

Антарктика это особый район земного шара, который находится вокруг Южного полюса и охватывает материк Антарктида с прилегающими к нему территориями и ледниками, а так же воды южных частей Атлантического, Индийского и Тихого океанов. Антарктида отличается от других районов Земли особым комплексом природных условий, богатством внутренних ресурсов и животным миром [Петров В.Л. , 2016, с. 78].

Еще с детства Антарктида ассоциировалась с загадочным континентом, полным своих тайн и величайших ресурсов. Этот ледовый регион до сих пор полон загадок и представляет огромную научную и мировую ценность. В связи с этим, территория этого материка всегда оставалась лакомым кусочком для других стран. Страсти по владению землями Антарктики не утихают и до сих пор.

Долгое время в научных кругах существовали разные точки зрения о географической границе Антарктики. В итоге, ученые сошлись во мнении, что северной границей Антарктики нужно считать линию антарктической конвергенции - полосу слияния холодных антарктических вод с водами умеренных широт. [Лукин В.В., 2017, с. 71].

Полноценное изучение приантарктических территорий началось во второй половине XVIII в. (Приложение 1). Именно в этот период началось колониальное соперничество между ведущими морскими державами - Великобританией и Францией. Данное соперничество привело к оформлению территориальных претензий в регионе [Корзун В. А., 2017, с. 95].

Русский антарктический след начинается в 1819 году, именно тогда была собрана экспедиция, цель которой определялась морским министерством как чисто научная: «открытия в возможной близости

Антарктического полюса» с целью «приобретения полнейших познаний о нашем земном шаре» [Скрипник И. И., 2018, с. 15]. Именно русским мореплавателям посчастливилось начать эру научных исследований нового материка.

Русская экспедиция вышла из Кронштадта 4 июля 1819 года и в декабре достигла остова Южной Георгии. Несколько дней сотрудники экспедиции описывали юго-западный берег, а так же открыли небольшой остров, который, в последствие, назвали в честь лейтенанта «Мирного» - Михаил Анненков.

Через несколько дней русские мореплаватели открыли три вулканических острова. Этими открытиями данная экспедиция была закончена. Вновь русские ученые отправились к берегам Антарктиды в октябре 1820 года – со стороны Тихого океана были открыты остова Петра Первого, Шишкова, Мордвинова, Земля Александра I. Так же, русскими мореплавателями были уточнены координаты некоторых ранее открытых островов. 5 августа 1821 года экспедиция возвратилась в Кронштадт (всего было пройдено свыше 92 тысяч километров, шесть раз суда пересекали Южный полярный круг, тем самым, доказав относительную безопасность плавания в антарктических водах [Скрипник И. И., 2018]).

Географические открытия антарктических территорий другими странами не стояли на месте. В 1831 году английский мореплаватель Дж. Биско проплыл вокруг Антарктиды и открыл Земли Эндерби, острова Аделейд и Биско. Бум антарктических открытий произошел в период с 1838 по 1842 годы, именно тогда три международных экспедиции впервые смогли высадиться на территорию Антарктики и изучить подробно флору и фауну материка.

В этом временном периоде оставили свой след в антарктических открытиях французские мореплаватели. Именно французская экспедиция под руководством Ж. Дюмон-Дюрвиля высадилась на территорию Земли Адели,

тем самым, впоследствии открыв Землю Луи Филиппа, Землю Жуанвиля и Землю Клари [Чилингаров А. Н., 2018, с. 112].

После всех этих международных экспедиций в Антарктику наступило затишье, длившееся пятьдесят лет. Стремительный интерес к ледовому материку возрос в конце 19 века, который был спровоцирован из-за истребления китов в Арктике.

Именно в этот период в Антарктиде побывало несколько экспедиций: Шотландская на корабле «Валена» (1893), открывшем Землю Оскара II, а позднее так названная норвежской экспедицией в «Ясоне» и «Антарктиде» (1893-94); последняя нашла берег Ларсена и осуществила высадку на Антарктическое побережье в окрестностях мыса Адар; бельгийская (1897-99) под руководством А. Жерлаха, зимовавшая в Антарктике на дрейфующем корабле «Бельжика», и англичане на «Южном Кресте» (1898-99), организовавшие зимовку на мысе Адер (начало зимней спячки К. позже Борчгревинк) [Чилингаров А. Н., 2018].

После Первой мировой войны, в связи с развитием китобойного промысла, возросла необходимость изучения биологической жизни океана. Начинается серия океанографических полетов. Английский комитет неверия в 1933 году на корабле «Торсхавн», следовавшем вдоль побережья, открыл берега Леопольда и Астрид, берега принца Харальда и Земли Ларса Кристенсена.

Разведку побережья проводили экспедиции: Дж. Раймилл (1934-37) на корабле «Пенола», который входил в состав района Антарктического полуострова, совершил свое первое пересечение и открыл пролив Георга VI; А. Ритчер (1938) на корабле «Суонленд», который производил воздушную разведку нового горного района Земли Королевы Мод; Р. Берд (1939), который изучал воздушное пространство от ледника Бирдмор до Шеклтона [Трофимов В. Н., 2009, с. 86].

К концу первой половины 20 века научно-исследовательские аппетиты стран становились все больше. Так, в 40-50-е годы 20 века в Антарктиде

начинает существовать сеть наземных станций и научных баз для изучения и исследовательской деятельности маргинальных частей континента. Американцы доминируют в это время. Экспедиции США «Хиджамп» (1946) и «ветряная мельница» (1947) на кораблях и самолетах впервые осуществили аэрофотосъемку прибрежных районов между Малой Америкой и Антарктическим полуостровом, Малой Америкой и Землей Уилкса, астрономические и геодезические работы, открыли побережье оазиса Коца и Бангер.

Вторая половина 20 века продолжила научные открытия в Антарктиде, что англо-шведско – норвежская экспедиция (1950-52 годы) в недрах Земли Королевы Мод сейсмическими приборами определила мощность ледяного покрова, открыла новые горные хребты, сделала аэрофотосъемку большой площади [Трофимов В. Н., 2009].

Активное участие Советского Союза в процессе исследования антарктической территории произошло в послевоенный период, началась резкая интенсификация изучения природы Антарктики. Возникшая в результате конкуренция с мощным соперником, которая в своих исследованиях основывалась на многолетней практике в Антарктике, возродила работу других стран, особенно Соединенных Штатов. Все проблемы, возникшие в ходе развития континента, были решены за столом переговоров. Этот достаточно длительный период в истории можно охарактеризовать как период скоординированных систематических исследований Антарктики (1955-1990).

СССР принимал активное участие в разработке и изучении Антарктики, с этой целью был проведен Международный геофизический год. Международный геофизический год (МГГ) - период с 1 июля 1957 года по 31 декабря 1958 года (18 месяцев). В период подготовки МГГ 11 стран создали 57 баз и пунктов на ледниковом щите, островах и побережье, откуда осуществлялись межконтинентальные поездки и комплексные научные наблюдения.

В 1955 и 1958 годах Советский Союз осуществил две морские и зимовочные экспедиции (руководители: М. М. Сомов, А. Ф. Трешников) на судах «Обь» и «Лена». Научная обсерватория Мирный (открыта 13 февраля 1956), станция Оазис, внутриконтинентальные станции Пионерская, Восток-1, Комсомольская и Восток были построены, океанографических проводились полеты [Ушакова Н. А., 2015, с. 93].

Не отставали от научных открытий США. В этот период американцы провели две экспедиции с участием военно-морских и военно-воздушных сил: «Диприз I и II Диприз», основали базу в МакМердо, станции: Амундсен-Скотт (Южный полюс), Берд, Халлетт и Уилкс [Ушаков Н.А., 2015, С. 94].

Именно в этот период (1959-1965 годы) началось тесное международное геофизическое сотрудничество между странами в области синхронных наблюдений в рамках МГГ.

В 1957 - 1967 годах советские ученые провели 13 морских и зимовочных экспедиций в Антарктиде, провели наблюдения на старых станциях и создали новые станции, такие как советская, Лазаревская, Новолазаревская, Молодежная, а в 1968 году основали станцию Беллинсгаузен на Южных Шетландских островах [Петров В. Л., 2016, с. 31].

Огромный вклад в научно-исследовательскую деятельность по изучению антарктических территорий внесли поездки вглубь страны на советских тракторно-санных поездах мирного времени в 1957 году на геомагнитный полюс (во главе с А. Ф. Трешниковым), в 1958 году на полюс труднодоступности (во главе с Е. И. Толстиковым), в 1959 году - на Южный полюс (во главе с А. Г. Калкиным), в 1964 году со станции Восток на полюс относительной труднодоступности и молодежь (во главе с А. П. Капицей), а в 1967 году маршрут молодежи - Полюс относительной недоступности станции, а станция плато-станция Новолазаревская (руководитель И. Г. Петров) [Петров В. Л., 2016, с. 32].

Именно в этих экспедициях проводились сейсмические, гравиметрические, геодезические и гляциологические работы, позволившие

установить, что рельеф коренных народов Восточной Антарктиды более сложный, изрезанный, чем казалось раньше. Советские военно-морские экспедиции, проводившиеся параллельно с зимовками, изучали водные массы и биологическую жизнь Южного океана, проводили аэрофотосъемку большей части побережья Восточной Антарктиды, в результате чего были составлены точные карты.

Научные открытия стран, вклад исследователей, инвестиции в развитие Антарктического региона, открытие новых земель – все это способствовало возникновению территориальных претензий. Первые официальные территориальные претензии в Антарктиде были предъявлены в начале 20 века.

Первый территориальный иск был заявлен Соединенным Королевством в 1908 году. Великобритания сообщила о подчинении губернатору Фолклендских островов Земли Грэм, а также островов Южная Георгия, Южная Оркни, Южная Сандвичева и Южная Шетландия. Тогда королевским указом от 28 марта 1917 года было объявлено, что губернатор Фолклендских островов подчиняется всем территориям, вплоть до Южного полюса [Короткевич Е. С., 2017].

Кроме того, Великобритания предоставила обширную антарктическую территорию его владениям. 30 июля 1923 года британское правительство объявило о подчинении Новой Зеландии Россу, сектору Антарктического континента между 150° западной долготы и 160° восточной долготы.

3 марта 1962 года британское правительство объявило о создании новой колонии - Британской антарктической территории, включавшей Южные Оркнейские и Южные Шетландские острова, ранее административно подчиненные Фолклендским островам, а также Антарктический полуостров и часть Антарктического континента [Короткевич Е. С., 2017, с. 86].

13 июня 1933 года был издан акт о принятии Австралийской антарктической территории. Этот закон предусматривал присоединение к Австралии большей части Восточной Антарктики, сектора между 45 °

восточной долготы и 160° восточной долготы к югу от параллели 60° южной широты, за исключением Земли Адель, на которую претендовала Франция [Зубова С. П., 2009].

Указом от 21 ноября 1924 года архипелаги Кергелен, Кроз и Острова Сент-Пол и Амстердам, а также Земля Адель переданы в ведение генерал-губернатора Мадагаскара.

1 апреля 1938 года указом президента Франции был создан Антарктический сектор Франции. 6 августа 1955 года архипелаг Кергелен, острова Крозе, Сен-Поль, Амстердам и Земля Адели были объявлены заморской территорией французских южных и антарктических земель.

В 1939 году сектор между британскими владениями на Западе и австралийскими владениями на Востоке (20° западной долготы — 45° восточной долготы) был объявлен Норвегией. Норвегия ранее претендовала на Остров Буве (официально с 1928 года, в 1929 году Великобритания отказалась от своих претензий на остров) и остров Петра I (официально с 1931 года) [Зубова С. П., 2009, с. 21].

Претензии на эти территории были подтверждены в заявлении от 28 мая 1948 года, в котором говорилось, что эти земли принадлежат зависимым территориям Норвегии. Правительство Аргентины не признало британские территориальные претензии в Антарктике. В 1925 году он провозгласил Южные Оркнейские острова, а в 1927 году - и остров Южная Георгия [Житков В. Р., 2012, с. 101].

В 1943 году был издан указ о создании «аргентинского сектора» Антарктиды. В 1946 году аргентинское правительство вновь официально заявило о своих претензиях на южную полярную область, на этот раз на большую площадь, которая была ограничена 60° южной широты на севере, 25° западной долготы на Востоке и 74° западной долготы на Западе. Правительство Чили в ноябре 1940 года объявило, что все антарктические Земли до Южного полюса принадлежат чилийской территории [Житков В. Р., 2012].

Следует отметить, что оба государства отказались от претензий или прекратили их поддерживать. Германия заявила о своих территориальных претензиях незадолго до начала Второй мировой войны (после возвращения экспедиции в Швабенланд 12 августа 1939 года), издав указ о создании «германского Антарктического сектора» [Житков В. Р., 2012].

После поражения в войне 1945 года Германия никаких претензий на Антарктические территории не предъявляла, хотя формально они не отвергались. Еще на территории Новой Швабии (часть Земли Королевы Мод) действует немецкая станция «Ноймайер III».

Япония заявила о своих территориальных претензиях на Антарктиду во время экспедиции 1910-1912 годов, но не подавала их до 1939 года, претендуя на суверенитет над сектором между территорией Росса и Британской антарктической территорией [И. Дроздов, 2018].

В 1951 году по условиям Сан-Францисского мирного договора Япония отказалась от всех своих притязаний на Антарктиду. На данный момент Япония не имеет права повторно подать территориальные претензии в Антарктике. Однако неофициально претензии выдвигаются, и обоснование весьма своеобразное: разведанные газовые месторождения залегают так глубоко, что ни у кого, кроме Японии, нет технологии их добычи

Отметим, что особую позицию по вопросу территориальных претензий заняли США и Россия (ранее СССР). Оба государства сохранили основу для притязаний на территориальный суверенитет в Антарктике и не признают притязаний других стран и притязаний друг друга.

27 января 1939 года СССР указал Норвегии на незаконность претензий на «сектор Буве», после войны эта политика продолжалась до 1959 года. Также было заявлено, что СССР не предъявляет претензий, но оставляет за собой право сделать это на земле, открытой российскими морями. Граждане США, как правило, изучаемые территории объявлялись американскими [И. Дроздов, 2018, с. 74].

28 марта 1936 года Государственный секретарь объявил в официальном письме, что Ричард Берд от имени Соединенных Штатов заявил права на всю территорию Антарктиды, которую он открыл и исследовал к востоку от 150° западной долготы во время своих двух антарктических экспедиций 1928-1930 и 1933-1935 годов. После окончания Второй мировой войны Конгресс США неоднократно обсуждал декларацию американского суверенитета в Антарктике. В качестве таких территорий был предложен сектор от 90° западной долготы до 150° западной долготы, при этом были предъявлены претензии на полуостров Палмер и район американской базы малой Америки, но предложенное законодательство не было принято [Дроздов П. И., 2018].

Таким образом, Антарктида - это особая область земного шара, которая расположена вокруг Южного полюса и охватывает континент Антарктиды с прилегающими территориями и ледниками.

Полное изучение антарктических территорий началось во второй половине 18 века. Именно в этот период началось колониальное соперничество между ведущими морскими державами. Это соперничество привело к регистрации территориальных претензий в регионе.

Особый интерес к антарктической земле был расширен в 19 веке. Именно в этот период экспедиции таких стран, как Российская империя, Франция, Великобритания, Шотландия, Норвегия, Бельгия и других заинтересовались этой территорией с научной точки зрения. Родилось интенсивное научное исследование ледяного континента.

Пик международной исследовательской деятельности пришелся на 20 век. Именно тогда активно включились ведущие страны мира (США, СССР-Россия, Франция, Австралия, Великобритания, Германия и др.) в развитии региона началось, тем самым, формирование территориальных претензий.

1.2. Система международных соглашений об Антарктике

В связи с возникшими территориальными претензиями по поводу антарктических территорий, во второй половине 20 века возникла острая необходимость в создании международного нормативного документа в области правообладания земель ледового материка.

Так, в 1959 году был заключен договор об Антарктике, а в 1961 году он вступил в силу, который состоял из норм и правил, а также закрепил определенный статус-кво, запрещающий выдвигать новые претензии и расширять старые [Евсеев В. Р., 2011].

По состоянию на январь 2019 года участниками Договора являются 46 государств, 28 из которых являются консультативными участниками (Приложение 2).

В связи с договором эксперты выделяют три группы стран:

- Территориальными претензиями до его подписания были Австралия, Аргентина, Чили, Франция, Соединенное Королевство, Новая Зеландия и Норвегия.

- Право предъявлять такие претензии зарезервировали Перу, Советский Союз/Россия, США и Южная Африка.

- Не имеющие официальных территориальных претензий - Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Индия, Италия, Китай, Пакистан, Польша, Румыния, Украина, Уругвай, Чехия, Швеция, Эквадор, Южная Корея и Япония [Дроздов П. И., 2018].

Следует отметить, что другие латиноамериканские страны, которые не успели выдвинуть свои территориальные претензии в Антарктиде до 1961 года, не отказались от своих прав. Эквадор заявил о своих правах на западный сектор в 1967 году, что заслуживает упоминания в Конституции Эквадора 2008 года (Статья 4).

С 1963 по 1994 год Южная Африка предъявляла территориальные претензии на Антарктиду. После ратификации Договора об Антарктике различные страны мира продолжали выдвигать неофициальные претензии.

Так, с 1986 года о своих претензиях на какую-то территорию неофициально заявляет Бразилия (Антарктический сектор между 28° западной долготы и 53° западной долготы был объявлен «зоной интересов» этого государства), которая присоединилась к Договору, сделав оговорки относительно основания для территориальных претензий.

С 1973 года Уругвай делает неофициальные заявления в отношении сектора между Гринвичским меридианом и 25° западной долготы, а с 1977 года было предложено расширить этот район до 20 ° восточной долготы. Аналогичные неофициальные претензии предлагаются в Перу [Житков В. Р., 2012, с. 118].

Обратимся к официальному документу, регулирующему международные нормы и правила в области территориальных претензий. Статья I Договора об Антарктике гласит: «Антарктика используется только в мирных целях. В частности, запрещаются любые виды деятельности военного характера, такие, как создание военных баз и укреплений, военные маневры и испытания всех видов оружия».

Таким образом, впервые в истории международных отношений огромная часть земного шара - целый континент и прилегающая к нему большая территория - превратилась в зону мира, в границах которой запрещена любая военная деятельность и разрешена только мирная (не военная) деятельность. Запрещение в договоре любых военных действий означает, что Антарктида не может быть милитаризована ни в мирное, ни в военное время. В то же время вышеупомянутый запрет здесь «любых военных мер» указывает на то, что Антарктида не может стать местом военных действий и вооруженных конфликтов, то есть она нейтрализована [Еременко В. С., 2014, с. 23].

В то же время договор об Антарктике не препятствует использованию «военного персонала или оснащения для научных исследований или любых других мирных целей». Это положение было включено по предложению некоторых участников конференции, которые заявили, что они могут проводить научные исследования в мирных целях только при привлечении военного персонала и использовании военного оборудования в суровых и трудных условиях Антарктики. В целях предотвращения возможных злоупотреблений в этой связи договор обязывает любую договаривающуюся сторону информировать другие договаривающиеся стороны «о любом военном персонале или оборудовании, предназначенных для отправки в Антарктиду, в соответствии с условиями, предусмотренными в пункте 2 статьи I договора» [Еременко В. С., 2014].

Как было позже установлено участниками договора, данная информация должна включать, в частности, типы, описание и вооружение морских судов, самолетов и других транспортных средств, которые вводятся в области Договора, время прибытия и пребывания, а также маршруты следования экспедиций. Кроме того, участники Договора установили жесткую систему контроля за выполнением его положений.

Одной из ключевых статей Договора об Антарктике является статья V, которая гласит: «любые ядерные взрывы в Антарктике и удаление радиоактивных материалов в этом районе запрещаются» (пункт 1). Поэтому в Антарктике запрещены ядерные взрывы как в военных, так и в мирных целях, что весьма существенно укрепляет и дополняет положения Договора о неприменении антарктической деятельности военного характера. Запрещение любых ядерных взрывов наряду с запрещением захоронения радиоактивных материалов в этом районе сделало Антарктиду зоной, свободной от ядерного оружия.

Но договор не предусматривает запрета на использование в Антарктике ядерного оборудования или ядерной техники. С учетом этого обстоятельства американская база Мак-Мердо была построена и эксплуатировалась в 60-х и

первой половине 70-х годов атомной электростанции (АЭС). И тогда американские исследователи обнаружили, что из эксплуатации этой атомной электростанции вытекают радиоактивные отходы. Атомную электростанцию пришлось демонтировать, а загрязненную территорию тщательно очистить. Видимо, из-за сложности решения в условиях Антарктики проблемы полной ядерной безопасности другие проекты по созданию ядерных установок в Антарктике не были реализованы.

Договор провозглашает свободу научных исследований в Антарктике. Статья II договора гласит: «свобода научных исследований в Антарктике и сотрудничество с этой целью, как они применялись в течение Международного геофизического года, будут продолжаться» [Гаврилова С. Д., 2016].

В течение Международного геофизического года, как известно, не существовало никаких правовых ограничений на свободу научных исследований в Антарктике в мирных целях. Любое государство и его граждане, а также международные организации могут свободно проводить научные исследования в антарктических регионах.

Этот важный принцип закреплён в договоре. В целях содействия международному сотрудничеству в антарктических исследованиях участники Договора договорились в максимально возможной и практически возможной степени обмениваться планами научной работы, результатами и научными наблюдениями, а также научным персоналом между экспедициями и станциями в Антарктике. Создание бизнес-сотрудничества с теми специализированными учреждениями Организации Объединённых Наций и другими международными организациями, для которых Антарктика представляет научный и технический интерес, всячески поощряется.

События в Антарктике после вступления договора в силу показали, что обмен научной информацией и научным персоналом стал устойчивым и широким. Научный совет по антарктическим исследованиям успешно сотрудничает со многими международными организациями, такими, как

Научный комитет по исследованию океана, Комитет по космическим исследованиям, а также со многими национальными организациями и органами, занимающимися антарктическими исследованиями. Сотрудничество в научных исследованиях сопровождается сотрудничеством в обеспечении деятельности научно-исследовательских станций, функционирования транспорта, в оказании медицинской помощи, взаимной выручки в экстремальных ситуациях в суровых антарктических условиях [Воронова И. П., 2016].

Важным для оценки Договора об Антарктике и его содержания является тот факт, что стороны смогли преодолеть конфронтацию по территориальным вопросам как внутри группы государств, выдвинувших территориальные претензии к антарктическим регионам, так и между этой группой стран в целом и государствами, не признавшими такие претензии.

Советский Союз, не признавший претензий к Антарктике, накануне Вашингтонской конференции заявил, что он «сохраняет за собой все права, основанные на открытиях и исследованиях российских моряков и ученых, включая право предъявлять соответствующие территориальные претензии в Антарктиде» [Воронова И. П., 2016, с. 71].

Одновременно было подчеркнуто, что «следовало бы избежать включения в проектируемый договор каких-либо положений, затрагивающих вопрос о территориальных претензиях в Антарктике, которые могли бы рассматриваться как ставящие одни государства в неравное положение по отношению к другим государствам» [Воронова И.П., 2016].

Компромиссным решением сложной территориальной проблемы является содержание статьи IV Договора об Антарктике. Он определяет, что ни одно из положений Договора не должно толковаться как «отказ любой из договаривающихся сторон от ранее заявленных прав или претензий на территориальный суверенитет в Антарктике», или, с другой стороны, как «отказ от любой основы для претензии на территориальный суверенитет в Антарктике или сокращение этой основы, которую она может иметь в

результате ее деятельности или деятельности ее граждан в Антарктике или по другим причинам» [Дроздов П. И., 2018, с. 26].

Таким образом, некоторые участники договора не отказались от своих прежних территориальных претензий в Антарктике, в то время как другие не отказались от каких-либо оснований для таких претензий. Однако ничто в договоре не должно толковаться как «наносящее ущерб позиции любой Договаривающейся Стороны в отношении ее признания или непризнания права или требования или основания для требования любого другого государства о территориальном суверенитете в Антарктике».

Следовательно, позиции государств с различными подходами к решению территориальной проблемы в Антарктике оказались замороженными договором на время его действия. Договор об Антарктике обеспечивает желаемый баланс между различными позициями, существующими по вопросу о территориальных претензиях в Антарктике.

Однако участники Договора пошли еще дальше в создании обстановки стабильности в территориальных вопросах. Договор далее гласит: «Ни одно действие или деятельность, происходящие в период действия настоящего Договора, не являются основанием для утверждения или отрицания каких-либо притязаний на территориальный суверенитет в Антарктике и не создают никакого права на суверенитет в Антарктике. Никакие новые претензии или продление существующих претензий на территориальный суверенитет в Антарктике не утверждаются, пока настоящий договор действует» [Корзун В. А., 2017].

Вышеуказанные решения вопроса о территориальных претензиях и территориальный суверенитет в Антарктике, приемлемое для всех сторон договора, открыло пути для реального осуществления использования Антарктики исключительно в мирных целях и свободу научных исследований в интересах всего человечества, как это предусмотрено самим договором.

Вопрос о территориальных претензиях также связан с вопросом о юрисдикции в отношении людей во время их пребывания в различных частях

Антарктики. Соединенное Королевство, хотя оно и претендует на антарктические земли, внесло на конференции предложение включить в договор статью, устанавливающую, что лица в любой части Антарктики будут подпадать только под юрисдикцию государства, гражданами которого они являются. Франция, Чили и Аргентина выступили против предложения Англии, заявив, что отказ от юрисдикции в отношении лиц в антарктических регионах, в отношении которых эти страны имеют территориальные претензии, может быть истолкован как их отказ от претензий на территориальный суверенитет в Антарктике [Корзун В. А., 2017, с. 34].

В результате обсуждения этого вопроса закреплено следующее компромиссное решение в ст. VIII договора был составлен: «Без ущерба для соответствующей позиции каждой Договаривающейся стороны, относительно юрисдикции над всеми другими лицами в Антарктике наблюдатели, назначаемые в соответствии со ст. VII, и научный персонал, которым обмениваются станции и экспедиции Договаривающихся сторон, а также все лица, сопровождающие наблюдателей и членов научного персонала, находятся в Антарктике под юрисдикцией той Договаривающейся стороны, гражданами которой они являются, в отношении всех действий или упущений, имеющих место во время их пребывания в Антарктике для выполнения своих функций» [Лукин В.В., 2017, с.111].

Разъясняя свою позицию по вопросу юрисдикции в Антарктике, СССР, США и Бельгия выступили на конференции с официальными заявлениями о том, что положения Договора об Антарктике, касающиеся юрисдикции, не должны, однако, толковаться в том смысле, что правительство каждой из этих стран соглашается распространить юрисдикцию иностранного государства на своих граждан [Лукин В. В., 2017].

Договор об Антарктике отводит важную роль механизму обеспечения соблюдения, а также совершенствованию и конкретизации положений Договора. Одним из наиболее важных элементов этого механизма являются консультативные совещания участников Договора, созываемые обычно раз в

два года, за исключением специальных сессий. Консультативные совещания созываются для обмена информацией, взаимных консультаций по вопросам Антарктики, а также разработки, рассмотрения и рекомендации правительствам государств-участников мер в целях содействия осуществлению принципов и целей договора, в том числе:

- использование Антарктики только в мирных целях;
- содействие научным исследованиям в Антарктике;
- содействие международному научному сотрудничеству в Антарктике;
- поощрение прав на инспекцию в соответствии с договором;
- вопрос о юрисдикции в Антарктике;
- защита и сохранение живых ресурсов в Антарктике [Петров В. Л.,

2016, с. 87]

Консультативного совещания также уделили значительное внимание вопросу охраны окружающей среды. Консультативные совещания состоят из представителей 12 государств-участников Договора.

Кроме того, каждое государство, присоединившееся к договору, имеет право назначать своих представителей для участия в консультативных совещаниях в течение периода «до тех пор, пока эта договаривающаяся сторона выразила свою заинтересованность в Антарктике для проведения там существенной исследовательской деятельности, такой как создание научной станции или отправка научной экспедиции» [Петров В. Л., 2016].

По обсуждаемым вопросам, консультативных совещаний принимает рекомендации, которые вступают в силу и становятся обязательными для участников Договора после их одобрения всеми государствами, представители которых имели право участвовать в работе собрания. Консультативные совещания регулярно и успешно выполняют, таким образом, правоприменительные функции договора. Кроме того, они подготовили для утверждения соглашения о сохранении природных ресурсов Антарктики и охране окружающей среды.

Другим важным элементом механизма соблюдения Договора об Антарктике является инспекционная система, предусмотренная в статье VII. В соответствии с этой статьей государства, имеющие статус участников консультативных совещаний, имеют право назначать наблюдателей из числа своих граждан, обладающих весьма широкими и важными полномочиями. Каждый наблюдатель, назначенный в соответствии со статьей VII «имеют полную свободу доступа в любое время в любой или все районы Антарктики». Все районы Антарктиды, включая все станции, установки и оборудование в этих районах, а также все суда и самолеты в пунктах разгрузки и погрузки груза или персонала в Антарктиде, всегда открыты для осмотра вышеуказанными наблюдателями [Скрипник И. И., 2018, с. 115].

Наблюдение с воздуха может производиться в любое время над любым или всеми районами Антарктики каждой договаривающейся стороной, имеющей право назначать наблюдателей. В целях содействия инспекционному контролю на раннем этапе осуществляется обмен информацией обо всех сторонах деятельности в Антарктике, о чем говорилось выше.

Правом на инспекцию в Антарктике практически пользуются многие страны, в частности Австралия, Аргентина, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и другие. Она осуществляется на всей территории договора, как это определено в Статье VI, которая гласит «Положения настоящего Договора применяются к району южнее 60-й параллели южной широты, включая все шельфовые ледники, но ничто в настоящем Договоре не ущемляет и никоим образом не затрагивает прав любого государства или осуществления этих прав, признанных международным правом в отношении открытого моря, в пределах этого района» [Скрипник И. И., 2018].

Однако в Статье VI указывается, что в рамках Договора об Антарктике существуют районы открытого моря, в которых договор не наносит ущерба или каким-либо образом не затрагивает прав любого государства по международному праву. На момент принятия и вступления в силу Договора об

Антарктике такие права включали свободу судоходства, рыболовства, полетов в открытом море и свободу подводных телеграфных кабелей и трубопроводов в открытом море.

Но эти свободы в области договора, в свою очередь, осуществляются в соответствии с положениями Договора, в частности статьи, касающиеся использования Антарктики только в мирных целях.

Ядерные взрывы (даже в мирных целях), а также сброс радиоактивных отходов не могут осуществляться в пределах договорного района, включая районы открытого моря. Это запрещено статьей V договора. В то же время статья X налагает на участников договора обязательство прилагать соответствующие усилия в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, с тем, чтобы в Антарктике не осуществлялась деятельность, противоречащая принципам и целям Договора. Настоящая статья не делает исключения для такой деятельности государств-неучастников договора [Стельмах В. Ю., 2018, с. 88].

В соответствии со статьей XI договора все споры между двумя или более сторонами относительно толкования или применения Договора разрешаются мирными средствами по выбору участвующих в споре сторон. Любой спор, который не урегулирован таким образом, передается в Международный суд с согласия в каждом случае всех сторон спора. Однако, если не будет достигнута договоренность о передаче спора в Международный суд, стороны не освобождаются от обязательства разрешить спор мирными средствами, признанными Уставом ООН.

Договор об Антарктике открыт для присоединения любого государства, которое является членом Организации Объединенных Наций или любого другого государства, которое может быть приглашено присоединиться к договору с согласия всех договаривающихся сторон, представители которых имеют право участвовать в консультативных совещаниях. В настоящее время помимо 12 первоначальных участников Договора консультативными участниками Договора являются 14 государств, а 12 государств являются

участниками договора, но не являются консультативными участниками. Подавляющее большинство из вышеперечисленных 38 государств являются развитыми государствами [Стельмах В. Ю., 2018].

Договор об Антарктике бессрочен. В него могут вноситься поправки и дополнения с согласия всех консультативных сторон договора.

Таким образом, мы рассмотрели систему международных соглашений по Антарктике. Ведущей организацией, вносящей вклад в поддержание международного правового режима Антарктики, является Организация Объединенных Наций. Именно по инициативе государств-членов ООН был подписан Договор об Антарктике, который сегодня является основным документом, определяющим международно-правовой режим Антарктики

Более 50 лет прошло с момента вступления в силу Договора об Антарктике (23 июля 1961 года). За прошедший период, его жизнеспособность стала вполне очевидной. Первоначально она способствовала стабилизации ситуации в Антарктике, а затем оказала благотворное влияние на развитие позитивных процессов в регионе с учетом основополагающих принципов и целей ООН.

Однако его значение выходит за рамки Антарктики, поскольку опыт договора, а также позитивные результаты его действия в определенной степени учтены в договоре по космосу 1967 года, соглашении 1979 года о деятельности государств на Луне и других небесных телах, а также в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года. Он по-прежнему служит хорошим примером реализации принципов Организации Объединенных Наций в решении конкретных проблем международных отношений. Но это обстоятельство не исключает дальнейшего развития его положений.

Хотя в договоре об Антарктике четко указывается, что никакая операция в течение срока действия договора не может служить основанием для притязаний на территориальный суверенитет в Антарктике, средства массовой информации часто указывают на то, что ряд стран воспринимают свою

исследовательскую деятельность в Антарктике как возможность закрепиться на этом континенте в политическом плане и участвовать в будущем территориального деления.

1.3. Деятельность мирового сообщества по укреплению международно-правового режима Антарктики

Правовой статус территории определяется внутренним и международным правом. По правовому режиму территории подразделяются на государственные, территории с международным режимом и территории со смешанным режимом [Трофимов В. Н. 2009].

Государственная территория-это такая территория, которая находится под суверенитетом определенного государства, то есть принадлежит определенному государству, которое осуществляет свое территориальное верховенство в его пределах. Идентичность и верховенство являются двумя основными характеристиками национальной территории. Правовой статус государственных территорий основывается на нормах национального права.

Ведущей организацией, вносящей вклад в поддержание международного правового режима Антарктики, является Организация Объединенных Наций. Именно по инициативе государств-членов ООН был подписан Договор об Антарктике, который сегодня является основным документом, определяющим международно-правовой режим Антарктики [Прокопенко Н.В., 2016].

Кроме того, существует ряд специальных международных органов по вопросам Антарктики. Основным руководящим органом системы Договора об Антарктике являются консультативные совещания. Статья IX (пункт 7) Договора об Антарктике предусматривает, что договаривающиеся стороны проводят совещания не позднее чем через два месяца после вступления договора в силу и «проводят впоследствии совещания с интервалами и в местах, которые будут определены ими для целей обмена информацией, проведения взаимных консультаций по вопросам Антарктики,

представляющим общий интерес, и разработки, рассмотрения и рекомендации своим правительствам мер по содействию осуществлению принципов и целей настоящего Договора...» [Трофимов В. Н., 2009, С. 26].

Эти совещания известны как «консультативные совещания по Договору об Антарктике», а вышеупомянутые меры именуются «рекомендациями»; в период с 1961 по 2000 год в странах было проведено 23 консультативных совещания на английском языке, принятых консультативными сторонами. Первоначально участники Договора представляли 12 стран, которые вели активную деятельность в Антарктике в течение Международного геофизического года 1957/58 года, а затем приняли приглашение правительства Соединенных Штатов Америки принять участие в дипломатической конференции в Вашингтоне в 1959 году да и обсуждали контракт.

Они имели право участвовать в совещаниях, предусмотренных статьей IX договора («консультативные совещания») да, соответственно, называются консультативными сторонами [Трофимов В. Н., 2009].

Договор предусматривает присоединение любого государства, являющегося членом Организации Объединенных Наций, и присоединение любого другого государства, приглашенного всеми консультативными сторонами. Договор также предусматривает, что такие государства, которые присоединились к договору и продемонстрировали свой интерес к Антарктике посредством проведения значительных научных исследований, могут стать консультативными участниками. Большинство государств-участников договора, которые являются участниками договора стали консультативными сторонами. Пересмотренное положение о консультативном статусе участника Договора об Антарктике было принято на XXIXDA в 1997 году в Кристчере [Петров В.Л., 2016, с. 36].

Ежегодно (до 1991 года, каждые два года) консультативные стороны проводят совещания «в целях обмена информацией, взаимных консультаций по антарктическим вопросам, представляющим общий интерес, а также

разработки, рассмотрения и рекомендации своим правительствам мер по содействию осуществлению принципов и целей настоящего Договора» [Стельмах В. Ю., 2018]. С 1983 года не консультативные стороны договора приглашаются для участия в этих совещаниях в качестве наблюдателей.

Международно-правовой режим Антарктики, построенный на основе договора 1959 года, в последующие годы постоянно совершенствовался. В ноябре 1988 года была открыта для подписания ныне прекратившая действовать Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики (КРОМРА), устанавливающая правила ведения добычи полезных ископаемых в Антарктике [Стельмах В. Ю. , 2018].

Конвенция о минеральных ресурсах на тот момент представлялась лучшим ответом международного сообщества, противостоящего претензиям со стороны отдельных государств на полномасштабный суверенитет.

Действительно, некоторые из этих стран (например, Норвегия) дали согласие отказаться от своих притязаний, если в Антарктике будет введен международно-правовой режим. Однако по существу Конвенция о минеральных ресурсах не удовлетворяла актуальным требованиям, касающимся охраны окружающей среды.

На конференции Консультативных сторон в Париже в октябре 1989 года Франция и Австралия выдвинули предложение основать в Антарктике «природный заповедник», где запрещена любая деятельность по добыче и эксплуатации полезных ископаемых. Эта идея нашла свое воплощение в Протоколе по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, который был окончательно согласован Консультативными сторонами на специальной сессии в Мадриде в октябре 1991 года. Протокол представляет собой компромиссное решение между странами, желающими следовать положениям Конвенции о минеральных ресурсах, и странами, предлагающими ввести абсолютный запрет на эксплуатацию Антарктиды в каком бы то ни было виде.

В соответствии со ст. 7 Протокола «любая деятельность, связанная с минеральными ресурсами, за исключением научных исследований,

запрещается». Тем не менее, согласно ст. 25 по истечению 50 лет с момента вступления Протокола в силу допускается изменение этих условий путем созыва специальной «конференции по обзору действия» [Ласточкин А. Н., 2018].

Это положение означает, что вся горнодобывающая деятельность должна быть запрещена в течение 50 лет, с возможностью продления запрета в последующие годы. Таким образом, запрет на деятельность, связанную с минеральными ресурсами, продолжается до тех пор, пока не вступит в силу «юридически обязательный режим в отношении освоения минеральных ресурсов Антарктики» [Короткевич Е.С., 2017].

Протокол по охране окружающей среды существенно снижает вероятность того, что начнется коммерческое освоение полезных ископаемых в Антарктике. В России Протокол был ратифицирован Федеральным законом от 24.05.1997 № 79-ФЗ и вступил в действие 14.01.1998.

Международно-правовой режим Антарктики, усиленный Протоколом, является значительным достижением, хотя с формальной точки зрения никак не влияет на правовые претензии государств, отложенные к рассмотрению договором 1959 года [Короткевич Е.С., 2017].

Протоколом твердо декларируется уникальность Антарктики и оказывается поддержка идее, что ее территория является частью «общего наследия человечества» в соответствии с обычным международным правом, что позволяет надеяться на сохранение ее неповторимой среды.

Антарктида является демилитаризованной зоной, то есть ее территория используется только в мирных целях. Вся военная деятельность, такая, как создание военных баз и укреплений, военные маневры и испытания всех видов оружия, запрещена. Любые ядерные взрывы и удаление радиоактивных материалов в районе запрещены в Антарктике.

Принцип свободы научных исследований применяется и в Антарктике – участники Договора договорились об обмене планами научных работ, результатами и данными научных наблюдений, а также об обмене научными

кадрами между экспедициями и станциями в Антарктике в максимально возможной и практически возможной степени [Зубова С. П., 2009, с. 22].

Предусматривается поощрение делового сотрудничества с теми специализированными учреждениями ООН и другими международными организациями, для которых Антарктика представляет интерес в научном и техническом отношении.

Договором об Антарктике установлен действенный механизм обеспечения его соблюдения и контроля. Его важнейшим элементом являются регулярные Консультативные совещания участников Договора (два раза в год), а также специальные совещания. Задачи консультативных совещаний: обмен информацией, взаимные консультации по вопросам Антарктики, разработка, рассмотрение и представление рекомендаций правительствам государств-участников в отношении необходимых мер по осуществлению принципов и целей Договора [Зубова С.П., 2009].

Природа Антарктиды очень восприимчива даже к незначительному воздействию со стороны человека. Бедный видовой состав животного и растительного мира побережья, тесные естественные природные связи между отдельными видами в суровых климатических условиях требуют бережного отношения к природе со стороны человека.

В прибрежной части континента возникли постоянные и сезонные научные станции, для обслуживания которых сложились воздушные и наземные транспортные пути, были организованы авиационные и морские порты. На континент ежегодно прибывают морские суда с провиантом и научным оборудованием, горюче-смазочными материалами, самолеты со сменным составом экспедиций [Житков В. Р., 2012].

Активная хозяйственная деятельность может сильно повлиять на природу Антарктиды и вызвать существенные изменения климата Земли. Некоторые крупные государства приняли решение о создании международных туристских маршрутов. В отдельные годы во время круизов Антарктику посещают до 5 тыс. туристов.

Наиболее существенными проблемами являются загрязнение атмосферы, а также загрязнение территории станций твердыми отходами, утилизация и вывоз этих отходов. Договор об Антарктике запрещает проведение любых мероприятий военного характера, ядерные испытания и захоронение отходов.

Проблема разрушения озонового слоя - одна из актуальных проблем современных исследований белорусских полярников. Озоновый слой поглощает часть солнечной радиации и предохраняет все живое на земной поверхности от опасного воздействия ультрафиолетового излучения [Еременко В.С., 2014].

Разрушение озонового слоя проявляется в возникновении в озоновом слое атмосферы областей с пониженным содержанием озона — «озоновых дыр», с которыми связывают изменения в климате Земли. Особенно заметны эти колебания в Антарктиде. Это не может не беспокоить человечество. С 1988 г. Ведутся исследования озонового слоя над Антарктидой. Принята Международная конвенция по охране озонового слоя.

Несмотря на удаленность Антарктиды от крупных промышленных центров и морских транспортных путей, существует проблема загрязнения антарктических вод, загрязнения побережья. На крупных исследовательских станциях создаются установки по переработке и утилизации отходов.

Международно-правовой режим природных ресурсов включает в себя режим живых ресурсов и режим минеральных ресурсов.

Согласно Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 года, все их рыболовство осуществляется в соответствии с принципами:

- а) не допускать сокращения численности населения до уровней ниже тех, которые обеспечивают его устойчивость;
- б) поддержание экологических взаимосвязей между выловленными и связанными с ними популяциями морских живых ресурсов;

в) предотвращение изменений в морской экосистеме, которые принципиально неизбежны в течение двух-трех десятилетий [Еременко В. С., 2014, с. 97].

Для осуществления целей и принципов Конвенции ее участниками учреждается комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики.

Конвенция о сохранении тюленей в Антарктике 1972 года обязывает не забивать и не ловить определенные виды тюленей в этой области, за исключением случаев, строго оговоренных в Конвенции [Еременко В. С., 2014].

Конвенция о регулировании освоения минеральных ресурсов Антарктики 1988 года обусловила соответствующую деятельность государств, сделав выводы об оценке возможного воздействия освоения на окружающую среду Антарктики, на региональный и глобальный климат и указав достаточный уровень технологий и процедур безопасности.

Оператор (государство, орган или учреждение государства, юридическое лицо, совместное предприятие этих субъектов), осуществляющий разработку полезных ископаемых, принимает все необходимые меры для предотвращения ущерба окружающей среде, а в случае такого ущерба несет ответственность.

Однако позднее обычные меры были признаны недостаточными. Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, ратифицированный от имени РФ 24 мая 1997 года, был подписан в Мадриде 4 октября 1991 года. Его участники характеризуют Антарктику как природный заповедник, предназначенный для мира и науки. Протокол (ст. 7) запрещает любую деятельность в Антарктике в отношении минеральных ресурсов, за исключением научных исследований. Таким образом, Конвенция заморожена на срок действия протокола (50 лет). Запрещение ст. 7 будет продолжаться до разработки нового режима освоения минеральных ресурсов с учетом приемлемости такой деятельности в интересах всех государств [И. Дроздов, 2018].

Компетенция периодически созываемых консультативных совещаний входит обмен информацией, взаимные консультации, разработка рекомендаций правительствам государств-членов принять меры по содействию осуществлению принципов и целей договора, в том числе:

- 1) использования Антарктики только в мирных целях;
- 2) содействие научным исследованиям в Антарктике;
- (3) содействия научному сотрудничеству в Антарктике;
- (4) содействие инспекции;
- 5) вопросы, касающиеся осуществления юрисдикции;
- 6) охрана и сохранение живых ресурсов Антарктики [И. Дроздов, 2018].

Рекомендации подлежат утверждению всеми странами-участниками Договора. Рекомендаций, вступивших в силу, являются неотъемлемой частью международно-правового режима Антарктики.

Статья V договора запрещает ядерные взрывы в Антарктике и удаление радиоактивных материалов в области. Первое консультативное совещание государств-участников Договора рекомендовало своим правительствам обмениваться информацией об использовании ядерного оборудования и технологии в районе [Домнич В.Р., 2013].

Каждое государство-участник консультативных совещаний имеет право назначать неограниченное число наблюдателей, которые являются гражданами государств, их назначающих. Любой наблюдатель имеет полную свободу доступа во все районы Антарктики в любое время.

Территория континента, а также станции, установки и оборудование в его пределах, суда и самолеты в пунктах разгрузки и перегрузки оборудования, материалов или персонала всегда открыты для осмотра. Воздушное наблюдение может производиться в любое время над любым районом Антарктики. По результатам мониторинга наблюдатели готовят доклады, которые направляются государствам-участникам консультативных совещаний [Грозный И. А., 2006, с. 91].

Государства обязаны заблаговременно информировать друг друга обо всех экспедициях на континент, осуществляемых их судами или гражданами, а также обо всех экспедициях, организуемых на их территории или выезжающих с их территории, обо всех станциях в Антарктике, занятых их гражданами, о любом военном персонале или оборудовании, предназначенных для выезда в Антарктиду.

Наблюдатели и научный персонал, а также сопровождающий их персонал находятся в Антарктике под юрисдикцией государства, гражданами которого они являются [И. Дроздов, 2017, с. 27].

Выводы по первой главе:

Полное изучение антарктических территорий началось во второй половине 18 века. Именно в этот период началось колониальное соперничество между ведущими морскими державами. Это соперничество привело к регистрации территориальных претензий в регионе.

Особый интерес к антарктическим землям возрос в 19 веке. Именно в этот период экспедиции таких стран как – Российская империя, Франция, Великобритания, Шотландия, Норвегия, Бельгия и других, заинтересовались данной территорией с научной точки зрения. Зарождалось интенсивное научное исследование ледового материка.

Пик международной научно-исследовательской деятельности пришелся на 20 век. Именно тогда началось активное включение ведущих стран мира (США, СССР-РФ, Франция, Австралия, Великобритания, Германия и др.) в развитие региона, тем самым сформировав территориальные претензии.

Исторический обзор исследований Антарктического континента показывает, что современные территориальные и политические противоречия неразрывно связаны с историей развития региона. Заключенный в середине 20 века договор об Антарктике способствовал созданию и закреплению его особого правового статуса.

При дальнейшем развитии и совершенствовании режима управления этой территорией следует учитывать все правила, принятые в рамках

настоящего Соглашения. В то же время режим совместного управления Антарктикой не привел к полному отказу антарктических держав от попыток претендовать на определенные части Антарктики.

Секторальные претензии, выдвигаемые семью странами в разное время, являются препятствием на пути интернационализации региона и противоречат интересам большинства государств мира. В настоящее время отсутствие территориальных владений той или иной страны в Антарктике способствует проведению комплексных научных исследований. Однако усиление геополитической напряженности ведет к возможности отмены демилитаризации региона. Австралия и Новая Зеландия активно выступают за это. Как отметил отечественный исследователь В. Туннель, давние отношения этих стран, а также общие стратегические интересы могут поставить под угрозу безопасность шестого, хотя и самого безжизненного континента на Земле.

Доступ к минеральным ресурсам играет важную роль в изменении системы Договора об Антарктике. Несмотря на то, что государства Антарктики претендуют на различные по размеру и значимости районы в регионе, трудно назвать страну, которая имеет наибольшие перспективы в реализации своих претензий в случае прекращения действия договора об Антарктике.

Особенно стоит отметить позицию России и США, поскольку эти государства, хотя и не претендуют на антарктическую территорию, оказывают существенное влияние на существующий международно-правовой режим.

Несмотря на обострение международной ситуации в 2014-2015 годах, Россия продолжает развивать международное сотрудничество в этой части мира, в том числе с партнерами из Антарктической программы США. Вашингтон, в свою очередь, не признает территориальных требований других государств и оставляет за собой право участвовать в проектах, направленных на изучение и использование Антарктиды в будущем.

Сегодня Антарктический регион служит уникальной моделью международного совместного управления - системой, в которой все государства имеют одинаковые права на развитие континента и несут одинаковую ответственность за его судьбу. Однако в нынешней политической ситуации и связанной с ней напряженности вопрос о территориальном делении Антарктики может быть вновь поднят отдельными странами.

Глава 2. Современные тенденции в развитии правового статуса Антарктики

2.1. Россия как ведущая сила в сохранении правового статуса Антарктики

Интересы России сформулированы в «Стратегии развития деятельности России в Антарктике» на период до 2020 года, которая была принята 30 октября 2010 года. В нем определены конкретные задачи для Российской Федерации в трех областях.

Во-первых, обеспечение национальной безопасности является всеобъемлющим вкладом в развитие и укрепление системы международного Договора об Антарктике, которая обеспечивает безопасность работы в регионе.

Второе направление-определение роли и места Антарктики в глобальных природных изменениях, в частности в климате. Это важно для России, потому что более 60% территории России находится в зоне вечной мерзлоты [Ушакова Н. А., 2015, с. 93]. Изменение климата повлечет за собой определенную глубину оттаивания этой территории. За этим последует разрушение фундаментов зданий, линий электропередач, газопроводов и нефтепроводов, автомобильных и железных дорог, взлетно-посадочных полос аэропорта. То есть, эффект соизмерим с последствиями ядерной войны.

Изменение климата обусловлено двумя основными факторами: антропогенным воздействием и космофизическими явлениями. Ведь климат в основном зависит от притока солнечной радиации, основного эффекта теплового баланса. И в Антарктиде нет ни промышленности, ни сельского хозяйства, а также крупных городских поселений. Это означает, что мы можем практически зарегистрировать космофизическую составляющую климата в чистом виде. Поэтому наша деятельность в Антарктике дает нам

объективную реальность изменения климата, выходящую за рамки воздействия человека.

Третье-это наземная поддержка космической деятельности нашей страны. В свое время Россия имела очень мощную структуру космического флота, которая занималась связью, управлением полетами, в Южном полушарии, в водах Атлантики и Тихого океана, где мы не можем обеспечить прямое наблюдение с Земли по понятным причинам. Долгое время Роскосмос ведет переговоры об установке таких станций и других космических средств слежения в различных странах Африки, Южной Америки и Австралии. Но политические неурядицы, проблемы дипломатии нам постоянно мешали, и оказалось, что Антарктида является наиболее подходящим вариантом для постоянного присутствия российской техники и персонала, технического обслуживания [Ушаков Н.А., 2015, с. 93].

Дальше - вопросы экономического процветания. Это возрождение океанического рыболовного промысла в водах южных океанов. Работа, которая сейчас активно ведется, потому что в свое время именно Советский Союз был первопроходцем в данном направлении. Но в силу известных причин в конце 80-х эта деятельность была практически свернута.

Русский антарктический след начинается в 1819 году, именно тогда была собрана экспедиция, цель которой определялась морским министерством как чисто научная: «открытия в возможной близости Антарктического полюса» с целью «приобретения полнейших познаний о нашем земном шаре» [Скрипник И. И., 2018, с. 15]. Именно русским мореплавателям посчастливилось начать эру научных исследований нового материка.

Русская экспедиция вышла из Кронштадта 4 июля 1819 года и в декабре достигла острова Южной Георгии. Несколько дней сотрудники экспедиции описывали юго-западный берег, а так же открыли небольшой остров, который, в последствие, назвали в честь лейтенанта «Мирного» - Михаил Анненков.

Через несколько дней русские мореплаватели открыли три вулканических острова. Этими открытиями данная экспедиция была закончена. Вновь русские ученые отправились к берегам Антарктиды в октябре 1820-из Тихого океана были обнаружены скелеты Петра Великого, Шишкова, Мордвинова, Александра I Земли. Также российским морякам были уточнены координаты некоторых ранее обнаруженных островов. 5 августа 1821 года экспедиция вернулась в Кронштадт, всего более 92 тысяч километров, шесть раз суда пересекали Южный полярный круг, тем самым доказав относительную безопасность плавания в антарктических водах [Скрипник И. И., 2018].

Активное участие Советского Союза в процессе исследования антарктической территории произошло в послевоенный период, началась резкая интенсификация изучения природы Антарктики. Возникшая в результате конкуренция с мощным соперником, которая в своих исследованиях основывалась на многолетней практике в Антарктике, возродила работу других стран, особенно Соединенных Штатов. Все проблемы, возникшие в ходе развития континента, были решены за столом переговоров. Этот достаточно длительный период в истории можно охарактеризовать как период скоординированных систематических исследований Антарктики (1955-1990).

СССР принимал активное участие в разработке и изучении Антарктики, с этой целью был проведен Международный геофизический год. Международный геофизический год (МГГ) - период с 1 июля 1957 года по 31 декабря 1958 года (18 месяцев). В период подготовки МГГ 11 стран создали 57 баз и пунктов на ледниковом щите, островах и побережье, откуда осуществлялись межконтинентальные поездки и комплексные научные наблюдения.

В 1955 и 1958 годах Советский Союз осуществил две морские и зимовочные экспедиции (руководители: М. М. Сомов, А. Ф. Трешников) на судах «Обь» и «Лена». Научная обсерватория Мирный (открыта 13 февраля

1956), станция Оазис, внутриконтинентальные станции Пионерская, Восток-1, Комсомольская и Восток были построены, океанографических проводились полеты [Ушакова Н. А., 2015, с. 93].

В 1957 - 1967 годах советские ученые провели 13 морских и зимовочных экспедиций в Антарктиде, провели наблюдения на старых станциях и создали новые станции, такие как советская, Лазаревская, Новолазаревская, Молодежная, а в 1968 году основали станцию Беллинсгаузен на Южных Шетландских островах [Петров В. Л., 2016, с. 131].

Огромный вклад в научно-исследовательскую деятельность по изучению антарктических территорий внесли поездки вглубь страны на советских тракторно-санных поездах мирного времени в 1957 году на геомагнитный полюс (во главе с А. Ф. Трешниковым), в 1958 году на полюс труднодоступности (во главе с Е. И. Толстиковым), в 1959 году - на Южный полюс (во главе с А. Г. Калкиным), в 1964 году со станции Восток на полюс относительной труднодоступности и молодежь (во главе с А. П. Капицей), а в 1967 году маршрут молодежи - Полюс относительной недоступности станции, а станция плато-станция Новолазаревская (руководитель И. Г. Петров) [Петров В. Л., 2016, с. 32].

Именно в этих экспедициях проводились сейсмические, гравиметрические, геодезические и гляциологические работы, позволившие установить, что рельеф коренных народов Восточной Антарктиды более сложный, изрезанный, чем казалось раньше. Советские военно-морские экспедиции, проводившиеся параллельно с зимовками, изучали водные массы и биологическую жизнь Южного океана, проводили аэрофотосъемку большей части побережья Восточной Антарктиды, в результате чего были составлены точные карты.

С самого начала международных споров в регионе Россия выступала против территориального разделения материка, и последовательно отстаивает свою позицию вместе с США, Нидерландами, Японией и Индией. Правда, США и СССР в договоре оставили за собой право в дальнейшем

выдвинуть претензии на части Антарктиды, если договор прекратит свое действие или будет пересмотрен. Русское присутствие началось здесь еще до времен СССР. Советскими же полярниками сделано «Последнее Великое географическое открытие» в истории Земли - озеро под станцией «Восток». Сохранение права на выдвижение претензий - основа защиты интересов России в будущем.

Основные направления для России в Антарктике определены «Стратегией развития деятельности России в Антарктике на период до 2020 года и на более долгосрочную перспективу», утвержденной 30 октября 2010 года. Этим же документом утверждён перечень мероприятий по реализации стратегии. Среди её приоритетных задач - содействие сохранению и прогрессивному развитию системы договора об Антарктике, что означает противодействие любым изменениям его положений в нежелательную для нас сторону [Скрипник И. И., 2018].

На сегодняшний день некоторые положения договора заинтересованные страны пытаются обойти и вновь предъявить права на антарктический шельф. Так, частично удовлетворить притязания пытается Австралия. В 2004 году она подала заявку в Комиссию по вопросам континентального шельфа ООН на владение прибрежным шельфом в Антарктике на основании наличия своего сектора на шестом континенте, а также на шельф вокруг островов Херд и Маккуори [Петров В.Л., 2016].

Значительные противоречия вызывают и огромные запасы полезных ископаемых Антарктики: нефть, газ, каменный уголь, цинк, свинец, никель, железная руда - это лишь некоторые из богатств шестого континента. Согласно неотъемлемой части Системы Договора об Антарктике, Мадридскому протоколу 1991 года, разработка полезных ископаемых на материке запрещена, однако мораторий на добычу временный и действует 50 лет с момента вступления Протокола в силу, то есть до 2048 года. Именно в этот год ожидается возобновление международных споров о праве на разработку. Подготовке к этим спорам посвящена российская

Антарктическая стратегия до 2020 года, одна из главных целей которой - «обеспечение национальных интересов России в Антарктическом регионе» [Дроздов П.И., 2017]. Располагающая оборудованными станциями и техникой Россия уже ведет геолого-геофизические исследования полезных ископаемых материка. Такую же работу ведут и американские специалисты.

В условиях сокращения мировых запасов углеводородов и бокситов, огромные (и не до конца исследованные) богатства Антарктики представляют большой интерес для государств мира, причём как завивших о своих претензиях до 1959 года, так и всех прочих участников соглашения. Хотя Система Договора об Антарктике поддерживается авторитетом ООН, некоторые участники соглашений не исключают возможность того, что после 2048 года запрет на добычу полезных ископаемых не будет продлён [Дроздов П.И., 2017].

Более того, добыча может вестись не только странами, выдвинувшими претензии, но и теми, кто обладает станциями и оборудованием. В пользу возможности нового дележа говорят нешуточные споры, разгоревшиеся из-за шельфа Антарктиды. После вступления в силу Конвенции ООН по морскому праву (1982), возникла необходимость определить антарктический шельф, на который моментально начали претендовать «замороженные хозяева». Норвегия, Австралия и Аргентина указали координаты своих предполагаемых шельфов, а Новая Зеландия, Франция и Великобритания оставили за собой это право [Авхадеев В. Р., 2016].

К непростой ситуации добавляется и то, что в 2016 году по решению Международной Морской организации границы морского шельфа Аргентины были расширены, включив в себя Фолклендские острова, контролируемые Великобританией. Это расширение уже было оспорено Туманным Альбионом, а также властями Чили, которые до этого не высказывали свою позицию по вопросу шельфа. Стоит добавить, что обладание шельфом означает исключительные права государства на разработку полезных ископаемых с незначительными отчислениями

в пользу Международного органа по Морскому Дну. Против заявлений «стран-хозяек» выступили Россия, США, Индия, Япония и другие государства.

Несмотря на ярко выраженные антарктические амбиции, ряд государств называют главными нарушителями «ничейного» статуса материка Россию и Китай. В 2011 году специалисты института Лоуи в Австралии выпустили доклад, обвинявший обе страны в неприкрытой экономической экспансии в регионе. Наибольшие опасения вызывает то, что будущее «мирового достояния», Антарктиды и её полезных ископаемых, может решаться по праву сильного. А это значит, что холодный материк рискует превратиться в настоящую «горячую точку».

Антарктика находится под международным правовым режимом управления. То есть никто не имеет особых прав на эту область планеты. Помимо промысла биологических ресурсов в строго ограниченном масштабе здесь фактически допустима лишь научно-исследовательская деятельность. А ещё - это единственное место на Земле, где интересы двух великих держав (СССР/России и США) никогда не пересекались, но всегда совпадали.

Таким образом, единый подход наших стран позволяет контролировать статус-кво, сложившийся в системе договора об Антарктике. Когда две великие державы выступают единым фронтом, никто не может им противостоять. Это ещё раз доказала совместная инспекция, проведённая РФ и США в 2012 году на шестом континенте. Западные союзники США были шокированы тем, что Америка, предъявляющая постоянные претензии России, вдруг совместно с ней инспектирует национальные антарктические программы Франции, Италии, Новой Зеландии, Индии, Китая, Норвегии, Бельгии и Японии [Авхадеев В. Р., 2016].

Основные направления для России в Антарктике определены «Стратегией развития деятельности России в Антарктике на период до 2020 года и на более долгосрочную перспективу», утвержденной 30 октября 2010 года. Этим же документом утверждён перечень мероприятий по реализации

стратегии. Среди её приоритетных задач - содействие сохранению и прогрессивному развитию системы договора об Антарктике, что означает противодействие любым изменениям его положений в нежелательную для нас сторону [Авхадеев В. Р., 2016].

Россия обладает уникальным расположением научных станций по периметру Антарктиды, включая и малоизученное тихоокеанское побережье, и по мере финансовых возможностей осуществляет исследовательскую работу (Приложение 5).

Это укрепляет наши позиции в Антарктике. Достижения последних лет можно считать успешное внедрение уникального научной значимости и технической сложности задач — открытие подледного озера Восток, а также строительство нового зимовочного комплекса, снежно-ледовой ВПП на российской антарктической станции «Прогресс» и новое научно-экспедиционное судно «Академик Тreshников».

Как утверждается в докладе Министерства обороны «О комплексной оценке состояния национальной безопасности РФ в области морской деятельности в 2016 году», выдержки из которого появились в прессе, научно-исследовательский флот Федерального агентства научных организаций (ФАНО), Росгидромета и Роснедр пришёл в «катастрофическое и кризисное состояние». По данным Минобороны, средний износ флота превышает 80% [Лукин В.В., 2017].

Помимо научных исследований Россия ведёт в Антарктике рыболовную деятельность. СССР был первопроходцем в этой сфере и долгое время занимал абсолютно лидирующие позиции по добыче биоресурсов. «В советское время было организовано 135 рыбохозяйственных экспедиций, после распада Союза - четыре, а после 2002 года из-за сокращения финансирования - ни одной» [Лукин В.В., 2017]. Теперь добыча рыбы и криля Россией ведётся на отдельных промысловых судах: два - шесть судов в год. Основную же рыболовную деятельность сегодня в этом регионе осуществляют Норвегия и Китай.

Определённую тревогу вызывает и состояние антарктических станций. «Прогресс» - единственная отстроенная заново в 2012-2013 годах российская научная база. На остальных станциях, несмотря на ежегодные ремонтные работы, капитальной реконструкции не проводилось с 1970-х годов.

Одной из задач упомянутой ранее «Стратегии развития деятельности РФ в Антарктике» является повышение международного престижа Российской Федерации. Оценке реализации стратегии было посвящено прошедшее 13 июля 2017 года заседание Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации РФ. На заседании неоднократно был отмечен факт сокращения государственного финансирования и невозможность продолжать дальнейшую научную и коммерческую деятельность, как по этой причине, так и по причине пробуксовки принятия Министерством финансов федеральной целевой программы «Мировой океан» на 2018 - 2023 годы.

Однако Минфин отказался её принимать как на 2018 год, так и плановый период 2019—2020 годов. Антарктике в этой программе выделяется особое место - подпрограмма «Комплексное исследование Антарктики».

За Антарктику сейчас ведётся негласное соперничество ведущих стран мира. Оно обусловлено борьбой за ресурсы. Наиболее сильные государства пытаются за столбить за собой ещё не поделённые территории планеты путём пересмотра устоявшихся правил. Методы, применяемые для реализации данных целей, в Арктике и Антарктике отличаются кардинально, но в обоих случаях они не отвечают интересам нашей страны.

В Антарктике единое пространство, которое сформировалось на основании договора 1959 года, пытаются разрушить и разобрать на отдельные кусочки. Россия должна противостоять этим процессам.

Доступ к минеральным ресурсам играет важную роль в изменении системы Договора об Антарктике. Несмотря на то, что государства Антарктики претендуют на различные по размеру и значимости районы в регионе, трудно назвать страну, которая имеет наибольшие перспективы в

реализации своих претензий в случае прекращения действия договора об Антарктике. Особенно стоит отметить позиции России и США, поскольку эти государства, хотя и не претендуют на Антарктические территории, оказывают существенное влияние на существующий международно-правовой режим [Лукин В. В., 2017].

Таким образом, если же мы не хотим, чтобы нашу страну выдавили из Антарктики, нельзя нам самим уменьшать своё присутствие в этом регионе. Это означает, что не должна прекращаться рыболовная, научная деятельность, надо поддерживать в нормальном состоянии построенные там научные станции и развивать другие допустимые формы присутствия. Уменьшение нашей активности в регионе будет играть против нас. Бездействие в Антарктике подобно проигрышу.

Несмотря на обострение международной обстановки, Россия продолжает развивать международное сотрудничество, в том числе с партнерами по Антарктической программе США.

Как мы говорили, основные направления для России в Антарктике определены «Стратегией развития деятельности России в Антарктике на период до 2020 года и на более долгосрочную перспективу», утвержденной 30 октября 2010 года. Этим же документом утверждён перечень мероприятий по реализации стратегии. Среди её приоритетных задач - содействие сохранению и прогрессивному развитию системы договора об Антарктике, что означает противодействие любым изменениям его положений в нежелательную для нас сторону.

2.2. Интересы ведущих государств мира в Антарктике

Антарктический регион традиционно находится на периферии международных отношений. В настоящее время ситуация меняется и Антарктида становится объектом пристального внимания со стороны различных государств. Эксперты отмечают новый рост интереса ведущих

держав к проблеме разделения Южного полярного региона [Копылов, Мохаммад, 2009; Корзун, 2009; Лукин, 2014].

Глобальное потепление, вызвавшее обширное таяние ледников, оказало большое влияние на рост международного интереса к региону [Петров В. Л., 2016].

Климатические изменения могут породить не только физические изменения в области природной среды, но и межгосударственные противоречия связанные с поиском и добычей энергоносителей, использованием морских транспортных путей, биоресурсов, воды и нехватки продовольствия.

В настоящее время полярные страны предпринимают активные шаги по расширению своего научно-исследовательского, экономического и военного присутствия в антарктической зоне. Попытки этих стран ограничить доступ России к разработке и освоению арктических месторождений недопустимы с правовой точки зрения и несправедливо с позиций географического положения и истории России.

Баланс сил в мировой Антарктике довольно противоречив, так как существуют как экономические, так и политические интересы, но зачастую преобладают первые [Петров В. Л., 2016].

Например, доклад Института международной политики Лоуи, подготовленный в 2011 году для австралийских властей, описывает действия Кремля как реальную экономическую экспансию. «В постановлении правительства 2010 года об антарктической стратегии до 2020 года категорически говорится о важности антарктических ресурсов для энергетической и экономической безопасности России, - отмечают авторы доклада. Речь идет о комплексном исследовании минеральных и углеводородных ресурсов, а также о разработке «прогрессивной» стратегии, призванной обсудить ситуацию после 2048 года в качестве приоритетных задач государственной политики» [Прокопенко н. В., 2016, с. 112].

Особое значение имеют транспортные коридоры и их режим (регулируемый на национальном уровне или бесплатный). Как правило, проявления конкуренции в этих сферах связаны, а мотивы сторон при рассмотрении с точки зрения этих сфер тесно переплетены.

При этом противоречия определяются борьбой за правовой контроль над пространствами, финансовый и технологический контроль над деятельностью. Военный контроль (как и экологическая политика) является дополнительным инструментом обеспечения экономических интересов [И. Дроздов, 2018].

В настоящее время такие претензии к югу от параллели 60° южной широты официально предъявляют семь государств, которые успели их оформить до вступления в силу Договора об Антарктике: Великобритания, Норвегия, Австралия, Франция, Новая Зеландия, Чили и Аргентина [Дроздов П. И., 2018].

Правительство Аргентины не признало британские территориальные претензии в Антарктике. В 1925 году были объявлены Южные Оркнейские острова, а в 1927 году — и остров Южная Георгия. В 1943 году был издан указ о создании «аргентинского сектора» Антарктики, который включает районы к югу от параллели. В 1946 году аргентинское правительство вновь официально заявило о своих претензиях на южную полярную область, на этот раз на большую площадь, которая была ограничена 60° южной широты на севере, 25° западной долготы на Востоке и 74° западной долготы на Западе. Правительство Чили объявило в ноябре 1940 года, что чилийская территория включает все антарктические Земли до Южного полюса в секторе между 53° западной долготы и 90° западной долготы [Дроздов П. И., 2018].

В XX веке два государства отказались или прекратили поддерживать свои претензии. Германия заявила о своих территориальных претензиях незадолго до начала Второй мировой войны (после возвращения экспедиции в Швабенланд 12 августа 1939 года), издав указ об учреждении «германского Антарктического сектора». После поражения в войне 1945 года Германия

никаких претензий на Антарктические территории не предъявляла, хотя формально они не отвергались. На территории Новой Швабии (часть Земли Королевы Мод) действует немецкая станция «Ноймайер III».

Япония заявила о своих территориальных претензиях в Антарктиде во время экспедиции 1910-1912 годов, но оформила их только в 1939 году, заявив о своем суверенитете над сектором между территорией Росса и Британской антарктической территорией [Житков В., 2012].

В 1951 году по условиям Сан-Францисского мирного договора Япония отказалась от всех своих притязаний на Антарктиду. На данный момент Япония не имеет права повторно подать территориальные претензии в Антарктике. Тем не менее, неофициально претензии предъявляются, и обоснование очень своеобразное: разведанные газовые месторождения залегают так глубоко, что ни у кого, кроме Японии, нет технологии для их добычи.

Ряд государств планировали выдвинуть свои территориальные претензии в Антарктиде, но не успели их оформить. В апреле 1958 года Министерство иностранных дел Бразилии намеревалось заявить о своих правах на землю в Антарктике [Житков В., 2012].

В то же время планировалось урегулировать территориальные претензии в Антарктике Чили и Аргентины друг к другу и соседям следующим образом: Аргентина собиралась сохранить сектор от 56°40' западной долготы до 66°30' западной долготы, Чили - сектор от 66°30' западной долготы до 75°40' западной долготы.

Особую позицию по вопросу территориальных претензий заняли США и Россия (бывший СССР). Оба государства сохранили основу для притязаний на территориальный суверенитет в Антарктике и не признают притязаний других стран и притязаний друг друга.

27 января 1939 года СССР указал Норвегии на незаконность претензий на «сектор Буве», после войны эта политика продолжалась до 1959 года. Также было заявлено, что СССР не предъявляет претензий, но оставляет за

собой право сделать это на земле, открытой российскими моряками [Житков В., 2012].

Граждане США, как правило, на исследуемой территории объявлены американцами. 28 марта 1936 года Государственный секретарь объявил в официальном письме, что Ричард Берд от имени Соединенных Штатов заявил права на всю территорию Антарктиды, которую он открыл и исследовал к востоку от 150° западной долготы во время своих двух антарктических экспедиций 1928-1930 и 1933-1935 годов.

После окончания Второй мировой войны Конгресс США неоднократно обсуждал декларацию американского суверенитета в Антарктике. В качестве таких территорий был предложен сектор от 90° западной долготы до 150° западной долготы, при этом были предъявлены претензии на полуостров Палмер и район американской базы малой Америки, но предложенное законодательство не было принято [Житков В., 2012].

Договор об Антарктике (Приложение 2) был заключен в 1959 году и вступил в силу в 1961 году, установив статус-кво, запретив новые претензии и расширив старые претензии. В связи с договором эксперты выделяют три группы стран:

Территориальными претензиями до его подписания являлись Австралия, Аргентина, Соединенное Королевство, Новая Зеландия, Норвегия, Франция и Чили.

- Право предъявлять такие требования оставляют за собой Перу, Советский Союз/Россия, Соединенные Штаты и Южная Африка.

- К числу стран, не имеющих официальных территориальных претензий, относятся Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Индия, Италия, Китай, Пакистан, Польша, Румыния, Украина, Уругвай, Чешская Республика, Швеция, Эквадор, Южная Корея и Япония.

Однако другие латиноамериканские страны, которые планировали, но не успели выдвинуть свои территориальные претензии в Антарктиде до 1961

года, не отказались от своих прав. Эквадор в 1967 году объявил о своих правах [Зубова С. П., 2009].

Исковые интересы в части Антарктики закреплены в Конституции Эквадора 2008 года (Статья 2). В межвоенный период, а также с 1963 по 1994 год Южная Африка предъявляла территориальные претензии в Антарктиде. Неофициально такие заявления продолжают поступать от различных стран мира и после ратификации Договора об Антарктике. Так, с 1986 года о своих претензиях на какую-то территорию неофициально заявляет Бразилия (Антарктический сектор между 28° западной долготы и 53° западной долготы был объявлен «зоной интересов» этого государства), которая присоединилась к Договору, сделав оговорки относительно основания для территориальных претензий. С 1973 года Уругвай делает неофициальные заявления в отношении сектора между Гринвичским меридианом и 25° западной долготы, а с 1977 года было предложено расширить этот район до 20° восточной долготы. Аналогичные неофициальные претензии предлагаются и в Перу.

Хотя в договоре об Антарктике прямо указывается, что никакая деятельность в период действия договора не может служить основанием для притязаний на территориальный суверенитет в Антарктике, средства массовой информации часто указывают на то, что ряд стран воспринимают свою научную деятельность в Антарктике как возможность закрепиться на континенте политически, а также участвовать в будущем территориальном делении [Зубова С. П., 2009].

В данный момент международные соглашения позволяют использовать территории и акватории южнее 60° южной широты в основном в научных целях. Добыча полезных ископаемых и военные манёвры и испытания запрещены. Страны, заявившие претензии на территории Антарктики, не препятствуют созданию научных станций других стран [Гаврилова С.Д., 2016].

Все территории в Антарктиде, на которые выдвинуты территориальные претензии, являются секторами, ограниченными параллелью 60° южной широты с севера и двумя меридианами с запада и востока. Норвегия при создании своего сектора обозначила только западную и восточную границу владений, но на почтовой марке 1957 года отображены претензии на весь сектор между 20° западной долготы и 45° восточной долготы. Также Норвегия претендует и на остров Петра I - единственную территорию в Антарктике, на которую выдвинуты претензии, не образующую сектор. На землю Мэри Бэрд (после отказа Японии от неё и Земли Элсуорта) до вступления в силу Договора об Антарктике ни одна из стран официально не выдвинула территориальные претензии, в то же время чилийский, аргентинский и британский сектора пересекаются.

В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву Австралия, Аргентина и Норвегия определили границы предполагаемых шельфовых владений в Антарктике, однако попросили ООН не рассматривать их статус до разрешения территориального спора. Новая Зеландия, Франция и Великобритания зарезервировали за собой право подать соответствующий запрос позже.

В настоящее время международные соглашения допускают использование территорий и акваторий южнее 60° южной широты преимущественно в научных целях. Горнодобывающие и военные маневры и испытания запрещены. Страны, претендующие на Антарктику, не препятствуют созданию научных станций других стран [Гаврилова С. Д., 2016].

Все территории Антарктиды, на которые распространяются территориальные претензии, представляют собой сектора, ограниченные параллелью 60° южной широты с севера и двумя меридианами с Запада и Востока. Норвегия отметила только западную и Восточную границы владений при создании своего сектора, но почтовая марка 1957 года показывает претензии на весь сектор между 20° западной долготы и 45°

восточной долготы. Норвегия также претендует на остров Петра I-единственную территорию в Антарктиде, на которую выдвигаются претензии, не образующие сектор. На Земле Мэри Бэрд (после отказа Японии от нее и на Земле Эллсуорта) до вступления в силу Договора об Антарктике ни одна из стран официально не выдвигала территориальных претензий, в то время как чилийский, Аргентинский и британский сектора пересекаются.

В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву Австралия, Аргентина и Норвегия определили границы предполагаемых владений шельфа в Антарктике, но просили ООН не рассматривать их статус до разрешения территориального спора. Новая Зеландия, Соединенное Королевство и Франция зарезервировали за собой право представить запрос позднее.

2.3. Взаимодействие ведущих государств мира в Антарктике в 2019-2030 гг.: ситуационный анализ

Цель данного исследования заключается в том, чтобы спрогнозировать и рассмотреть вероятные и менее вероятные сценарии развития международно-правовых взаимоотношений ведущих государств мира и Антарктики. Под ведущими государствами мы будем рассматривать такие страны, как – Россия, Великобритания, США. Начнем с России.

Участники: *Антарктика*

Антарктида - самый суровый климатический регион Земли с низкими температурами, сильными ветрами, снежными бурями и туманами. Материк и близлежащие острова имеют покрывное оледенение. Антарктические воды богаты рыбой и Антарктическим крилем, которые являются ценными морскими биологическими ресурсами.

Одной из главных глобальных проблем современности является прогнозирование изменений климата Земли. Возможность таяния Антарктического ледяного покрова и связанного с этим повышением уровня

моря, расширение «озоновой дыры», повышенная активность солнечно-земных связей и ряд других природных особенностей Антарктиды определяют широкий круг исследований, которые ведутся в Антарктике различными странами. В Антарктике фактор влияния человека на климат сведен к минимуму и в связи с этим регулярные наблюдения там позволяют получать данные об изменениях климатических характеристик под воздействием природных факторов без особых искажений.

Россия страна в Восточной Европе и Северной Азии. Она занимает первое место в мире по территории, шестое — по ВВП по ППС и девятое — по численности населения.

Россия граничит с шестнадцатью государствами (больше, чем любая другая страна мира), а также с двумя частично признанными государствами.

С самого начала международных споров в Антарктике Россия выступала против территориального разделения материка и последовательно отстаивает свою позицию вместе с США, Нидерландами, Японией и Индией. Правда, США и СССР в договоре оставили за собой право в дальнейшем выдвинуть претензии на части Антарктиды, если договор прекратит свое действие или будет пересмотрен. Русское присутствие началось здесь еще до времен СССР. Советскими полярниками сделано «Последнее Великое географическое открытие» в истории Земли - озеро под станцией «Восток». Сохранение права на выдвижение претензий - основа защиты интересов России в будущем.

Интересы сторон:

- 1) Закрепление территориальных границ;
- 2) Научная и исследовательская деятельность;
- 3) Укрепление международно-правового режима Антарктики.

Сценарии развития ситуации:

1. Агрессивная международно-правовая политика России по вопросам Антарктики

Согласно неотъемлемой части Системы Договора об Антарктике, Мадридскому протоколу 1991 года, разработка полезных ископаемых на материке запрещена, однако мораторий на добычу временный и действует 50 лет с момента вступления Протокола в силу, то есть до 2048 года. Ожидается возобновление международных споров о праве на разработку. Подготовке к этим спорам посвящена российская Антарктическая стратегия до 2020 года, одна из главных целей которой — «обеспечение национальных интересов России в Антарктическом регионе». Располагающая оборудованными станциями и техникой Россия уже ведет геолого-геофизические исследования полезных ископаемых материка. Такую же работу ведут и американские специалисты.

В настоящее время семь государств - Австралия, Франция, Новая Зеландия, Норвегия, Аргентина, Чили и Соединенное Королевство конкурируют за различные части Антарктики, причем последние три страны оспаривают друг у друга ряд территорий ледового континента. Пункт 1959 года Договора о недопустимости какой-либо деятельности, направленной на укрепление позиций одной страны и ослабление позиций других или способной породить новые претензии, позволил урегулировать эти претензии, однако они продолжают существовать и могут быть возобновлены в будущем после истечения срока действия мадридского протокола 1992 года.

Несмотря на ярко выраженные антарктические амбиции, ряд государств называют главными нарушителями «ничейного» статуса материка Россию и Китай. В 2011 году специалисты института Лоуи в Австралии выпустили доклад, обвинявший обе страны в неприкрытой экономической экспансии в регионе.

Условия, при которых возможен сценарий:

- несоблюдение Договора об Антарктике, мадридского протокола и всех специальных соглашений;

- игнорирование международно-правовой ответственности государств за нарушения режима Антарктики;

- полное отсутствие системы контроля за всей деятельностью, осуществляемой в Антарктике;

- агрессивная политика государств

- энергетическая и экономическая сферы будут направлены на Россию.

(Данный сценарий маловероятен)

Последствия:

- Насильственное укрепление территориальных границ Антарктики;

- Агрессивная политика государств;

- Международно-правовые конфликты между странами-участниками;

- Военные конфликты.

2. Сотрудничество России в области международно-правовых отношений по вопросам Антарктики

Основные направления для России в Антарктике определены «Стратегией развития деятельности России в Антарктике на период до 2020 года и на более долгосрочную перспективу», утвержденной 30 октября 2010 года. Этим же документом утверждён перечень мероприятий по реализации стратегии. Среди её приоритетных задач — содействие сохранению и прогрессивному развитию системы договора об Антарктике, что означает противодействие любым изменениям его положений в нежелательную для нас сторону.

Договор об Антарктике — инструмент, который позволяет налаживать даже полностью испорченные отношения между странами. На сегодняшний день некоторые положения договора заинтересованные страны пытаются обойти и вновь предъявить права на антарктический шельф.

Россия обладает уникальным расположением научных станций по периметру Антарктиды, включая и малоизученное тихоокеанское побережье, и по мере финансовых возможностей осуществляет исследовательскую работу. Это усиливает наши позиции в Антарктике.

Оба являются основными компонентами в реализации такого статуса, как объекта общего наследия человечества. Отдать ее Антарктике - важнейшая задача международного сотрудничества в решении проблем этой территории.

(Данный сценарий, при определенных условиях, очень вероятен)

Условия, при которых сценарий возможен:

- Дипломатического ведение данного вопроса, с обязательным исполнением международного права всеми заинтересованными сторонами;
- Укрепление внешнеполитических отношений с Антарктикой;
- Развитие сотрудничества с Россией.

Последствия:

- Крепкие и стабильные международные отношения со всеми странами участниками;
- развитие научной и исследовательской деятельности;
- экономическое развитие материка;
- природоохранная деятельность.

Антарктида будет признана наследием всего человечества, а это значит, что ее никогда нельзя будет разделить между суверенными государствами.

3. Антарктида без политики. Сохранение статус-кво

Статус-кво означает «ситуация накануне войны», уменьшение — «статус-кво» — «возвращение в первоначальное состояние». Это правовое положение, обозначение которого широко применяется в юриспруденции. Чтобы сохранить статус-кво значит оставить все как есть.

В этом сценарии Россия призывает все страны соблюдать статус-кво по Антарктике и строго соблюдать Договор об Антарктике. Сегодня в нем участвуют 45 государств, 27 из которых являются консультативными сторонами. Основная цель договора осталась неизменной - обеспечить использование Антарктики в интересах всего человечества.

В результате многолетних дипломатических консультаций со странами, заявившими территориальные претензии, и другими странами, в том числе двумя крупнейшими державами - СССР и США, объявившими Антарктиду сферой своих интересов, в 1959 году был заключен договор об Антарктике. Он заморозил статус-кво в Антарктике в отношении заявленных территориальных претензий, стал препятствием для объявления новых претензий и обеспечил баланс геополитического равновесия в обширном регионе планеты.

Договор об Антарктике предотвратил географическое распространение ядерного оружия. Любая военная деятельность на территории вышеупомянутого региона запрещена. В то же время военный персонал и техника могут размещаться в пределах региона для проведения необходимых научных исследований и в других мирных целях.

Свобода исследований, обмена информацией и сотрудничества (через ООН и другие международные организации) была провозглашена на всей территории Антарктики.

В соответствии с положениями Договора все территориальные споры о владении антарктическими территориями должны разрешаться мирным путем при участии, в случае необходимости, международного суда. Стороны обязались не предъявлять новых территориальных претензий в Антарктике до тех пор, пока договор остается в силе.

Договор об Антарктике не признает суверенитет ни одного государства ни в одном регионе Антарктики. Однако договор не отрицает территориальных претензий; он их «заморозил». Пока договор остается в силе, никакие действия или действия не являются основанием для объявления, поддержания или отказа в каких-либо притязаниях на территориальный суверенитет в Антарктике и не создают никаких суверенных прав в Антарктике.

Особую позицию занимают США и Российская Федерация, которые не заявляли конкретных территориальных претензий к Антарктике, а объявили

ее зоной своих интересов. В то же время оба государства не признают притязаний других стран, а также притязаний друг друга.

Строго контролируется соблюдение Договора об Антарктике. Каждое государство-участник Договора может назначать своих наблюдателей, которые имеют право доступа в любой район Антарктики в любое время. Наблюдатели и научный персонал станций в Антарктике находятся под юрисдикцией государства, гражданами которого они являются. Договор об Антарктике бессрочен. В него могут вноситься поправки и дополнения с согласия всех консультативных сторон договора.

(Этот сценарий наиболее вероятен)

Условия, при которых сценарий возможен:

- Строгий контроль за соблюдением всеми участниками Договора об Антарктике;
- Дипломатическое ведение данного вопроса, с обязательным исполнением международного права всеми заинтересованными сторонами.
- «заморозка» территориальных претензий и обеспечение соблюдения положений договора всеми участниками международных отношений;
- свобода исследований, обмена информацией и сотрудничества (через ООН и другие международные организации)

Последствия:

- Обеспечить использование Антарктики в интересах всего человечества;
- Замораживание статус-кво в Антарктике в отношении территориальных претензий;
- Запрещение новых претензий и укрепление геополитического баланса;
- Все территориальные споры о владении антарктическими территориями должны разрешаться мирным путем.

Великобритания

Британская антарктическая территория - Антарктический сектор (1,709 млн. км²), расположенный между 20° и 80° западной долготы и к югу от 60° южной широты, на которую претендует Великобритания.

Соединенное королевство сохраняет постоянное присутствие в самой отдаленной части Южной Атлантики с 1833 года, когда оно восстановило свой суверенитет над Фолклендскими островами.

В 1908 году Британия расширила свои территориальные притязания на территориальный суверенитет над «Южной Георгией», южными Оркнейскими островами, Южными Шетландскими островами, южными Сандвичевыми островами и Землей Грэма, расположенной в Южной Атлантике и Антарктике к югу от 50° южной широты и лежащей между 20° и 80° западной долготы. Все эти территории, известные как зависимые территории Фолклендских островов, находились под управлением губернатора Фолклендских островов Порт-Стэнли.

В 1917 году территориальные претензии были уточнены и распространены, в частности, на всю территорию сектора вплоть до Южного полюса (то есть на всю современную британскую антарктическую территорию), а именно: «на все острова и любые территории между 20° и 50° западной долготы к югу от 50° южной широты; и на все острова и любые территории между 50° и 80° западной долготы к югу от 58° южной широты».

В настоящее время в сектор входят Южные Шетландские острова, Южные Оркнейские острова, Антарктический полуостров, побережье моря Уэдделла, а также Антарктические территории, расположенные к югу, к Южному полюсу.

Согласно Договору об Антарктике от 1 декабря 1959 года, который вступил в силу 23 июня 1961 года, претензии в районах к югу от 60° южной широты навсегда заморожены. В частности, им запрещено расширять, запрещена милитаризация региона и добыча полезных ископаемых, но нет никаких препятствий для научных исследований ни в одной стране мира.

В соответствии со Статьей IV договора Соединенное королевство сохраняет права на эту территорию. При этом часть заявленной территории Британской Антарктиды перекрывает территориальные претензии Аргентины и Чили.

Сценарий: Антарктида без политики. Сохранение «статус-кво»

Статус-кво — «возвращение в первоначальное состояние». Это правовое положение, обозначение которого широко применяется в юриспруденции. Чтобы сохранить статус-кво значит оставить все как есть.

(Сценарий самый вероятный)

США.

Особую позицию по вопросу территориальных претензий заняли США и Россия (бывший СССР). Оба государства сохранили основу для притязаний на территориальный суверенитет в Антарктике и не признают притязаний других стран и притязаний друг друга.

После окончания Второй мировой войны Конгресс США неоднократно обсуждал декларацию американского суверенитета в Антарктике. Такие территории предлагались как сектор от 90 ° западной долготы до 150° западной долготы, в то время как претензии предъявлялись на полуостров Палмер и район американской базы малой Америки (78° южной широты, 162° западной долготы), но предложенное законодательство не было принято.

Хотя в договоре об Антарктике четко указано, что никакая операция в течение срока действия договора не может служить основанием для притязаний на территориальный суверенитет в Антарктике, однако ряд стран воспринимают свою исследовательскую деятельность в Антарктике, как возможность закрепиться на этом континенте в политическом плане и участвовать в будущем территориальном делении.

В соответствии с положениями Договора все территориальные споры о владении антарктическими территориями должны разрешаться мирным путем при участии, в случае необходимости, международного суда. Стороны

обязались не предъявлять новых территориальных претензий в Антарктике до тех пор, пока договор остается в силе.

Договор об Антарктике не признает суверенитет ни одного государства ни в одном регионе Антарктики. Однако договор не отрицает территориальных претензий; он их «заморозил». Пока договор остается в силе, никакие действия или действия не являются основанием для объявления, поддержания или отказа в каких-либо притязаниях на территориальный суверенитет в Антарктике и не создают никаких суверенных прав в Антарктике.

Особую позицию занимают США и Российская Федерация, которые не заявляли конкретных территориальных претензий к Антарктике, а объявили ее зоной своих интересов. В то же время оба государства не признают притязаний других стран, а также притязаний друг друга.

Строго контролируется соблюдение Договора об Антарктике. Каждое государство-участник Договора может назначать своих наблюдателей, которые имеют право доступа в любой район Антарктики в любое время. Наблюдатели и научный персонал станций в Антарктике находятся под юрисдикцией государства, гражданами которого они являются. Договор об Антарктике бессрочен. В него могут вноситься поправки и дополнения с согласия всех консультативных сторон договора.

(Этот сценарий наиболее вероятен)

Условия, при которых сценарий возможен:

- Строгий контроль за соблюдением всеми участниками Договора об Антарктике;
- Дипломатического ведение данного вопроса, с обязательным исполнением международного права всеми заинтересованными сторонами.
- «заморозка» территориальных претензий и обеспечение соблюдения положений договора всеми участниками международных отношений;
- свобода исследований, обмена информацией и сотрудничества (через ООН и другие международные организации)

Последствия:

- Обеспечить использование Антарктики в интересах всего человечества;
- Замораживание статус-кво в Антарктике в отношении территориальных претензий;
- Запрещение новых претензий и укрепление геополитического баланса;
- Все территориальные споры о владении антарктическими территориями должны разрешаться мирным путем.

Выводы по второй главе:

С момента открытия Антарктиды прошло уже более полутора столетий. За это время отношение государств к антарктическим территориям радикально изменилось. Научно-экономические интересы в сочетании с возможностями, открываемыми научно-технической революцией, стали главным фактором, приведшим к выработке согласованных правил развития этого региона. Такой подход к решению вопроса о свободной территории свидетельствует о высоком уровне цивилизации международного сообщества.

После «замораживания» территориальных претензий, которое было достигнуто с принятием договора об Антарктике, возвращение к ним стало бы шагом назад в решении ряда глобальных проблем современности, и есть основания полагать, что реальных оснований для такого поворота событий нет. Наиболее существенной гарантией против возобновления и удовлетворения этих претензий является существующий международно-правовой режим научных исследований и использования ресурсов Антарктики, который лежит в основе нынешнего правового статуса Антарктики.

В настоящее время Антарктика открыта для научных исследований всех государств, и под прикрытием этой законной деятельности ряд стран уже проводят геологические исследования и превышают установленные

нормы добычи морских живых ресурсов. По мнению американских экспертов, не позднее 2050 года планируется открыть пробную добычу нефти, и ожидается, что через 10 лет начнется активный геологического развития.

В этих условиях в развитии правового статуса Антарктиды могут быть два пути: признание ее объектом общего пользования или объектом общего наследия человечества. Второй путь, с точки зрения интересов экологической безопасности будущих поколений, представляется наиболее предпочтительным, и для продвижения в этом направлении следует предпринять консолидацию усилий международного сообщества, направленных на укрепление международно-правового режима Антарктики.

Эта цель может быть достигнута при следующих условиях:

- строгое соблюдение Договора об Антарктике, мадридского протокола и всех специальных соглашений;
- укрепление международно-правовой ответственности государств за нарушения режима Антарктики;
- укрепление системы мониторинга всей деятельности, осуществляемой в Антарктике;
- установление ответственности физических и юридических лиц за деятельность, противоречащую согласованным правилам использования ресурсов Антарктики;
- осуществлению этих условий могли бы способствовать консультативные совещания, специальный комитет по антарктическим исследованиям, Комитет по охране окружающей среды, универсальные международные организации, включая ООН. Именно они должны быть инициаторами идеи придания Антарктике статуса объекта общего наследия человечества и способствовать ее реализации.

Важным шагом в этом направлении является создание системы особо охраняемых территорий Антарктики, которая требует создания структуры,

способной принимать оперативные меры по предотвращению и пресечению нарушений режима особой защиты.

Наряду с укреплением международно-правового режима Антарктики предлагаемые меры позволяют распространить его не только на существующие виды деятельности, но и на те, которые будут возможны в будущем, оставляя меньше возможностей для осуществления территориальных претензий. В связи с этим есть основания полагать, что из состояния «замороженности» они постепенно переходят в состояние «нереализованности», что означает необратимость нынешнего правового статуса Антарктиды.

Сохранение Антарктического континента в его первоначальном виде, каким бы желательным оно ни было, также утопично. Даже сегодня, становится трудно сдерживать стремление к активному освоению его ресурсов. В этой ситуации только комплексная программа и строгий контроль могут обеспечить безопасную эксплуатацию в Антарктике в интересах всего человечества. Оба являются основными компонентами в реализации такого статуса, как объекта общего наследия человечества. Отдать ее Антарктике - важнейшая задача международного сотрудничества в решении проблем этой территории.

Заключение

Таким образом, мы провели исторический экскурс в историю международно-правового сотрудничества по проблемам Антарктического континента, предоставили обзор современной международной ситуации, провели ситуационный анализ по проблемам и перспективам международного сотрудничества в Антарктике.

Нынешняя ситуация наглядно демонстрирует нам нынешние территориальные и политические разногласия, которые связаны с историей развития региона. Правовое значение договора об Антарктике, заключенного в середине XX века, неизменно доказывает нам его важность и необходимость для регулирования правовых норм, указывая тем самым на определенный правовой статус.

В процессе исследования мы узнали, что территориальные претензии, предъявляемые в разное время странами (США, Великобританией, Новой Зеландией, СССР/Россией и т.д.), являются препятствием для мирного международного сотрудничества и противоречат интересам многих стран мира. На данный момент отсутствие территориальных владений какой-либо страны в Антарктике благотворно сказывается на исследовательской деятельности в регионе. Но, в то же время, растущая геополитическая напряженность не исключают демилитаризации региона. Австралия и Новая Зеландия активно выступают за это.

Таким образом, исходя из давних отношений этих стран и принимая во внимание общие стратегические интересы, все это вместе может поставить под угрозу безопасность шестого континента на Земле.

Отметим тот факт, что, несмотря на территориальные претензии государств Антарктики, трудно назвать страну, которая имела бы наибольшие перспективы в осуществлении своих претензий при условии прекращения действия договора об Антарктике. В исследовании были рассмотрены несколько сценариев, связанных с территориальными

претензиями в регионе. Наиболее реалистичным и желательным является соблюдение условий договора об Антарктике и сохранение «статус-кво» всех заинтересованных сторон.

Что касается практической части исследования, то мы сосредоточились на позиции России и США, поскольку эти государства оказывают существенное влияние на существующий международно-правовой режим. Россия подчеркивает необходимость развития и продолжения исследовательской деятельности на континенте с использованием всех процедур и механизмов, предусмотренных в системе Договора об Антарктике.

В работе были предприняты попытки анализа и прогнозирования мировых сценариев по проблеме территориальных претензий и в области международного сотрудничества ведущих стран мира. Наиболее желательным, реальным и вероятным, по нашему мнению, сценарий, основанный на полном соблюдении Договора об Антарктике, который подробно рассматривает ситуацию «статус-кво». Соблюдение «статус-кво» явно сказывается на мирном урегулировании конфликтов между странами, которые более или менее пытаются предъявить территориальные претензии. Следует отметить, что при дальнейшем развитии и совершенствовании режима управления этой территорией следует учитывать все правила, принятые в рамках настоящего Соглашения.

В то же время, несмотря на обострение нынешней международной напряженности, Россия выступает за поддержание международного правового сотрудничества в регионе, в том числе с партнерами из Антарктической программы США.

В плане Соединенных Штатов, можно утверждать следующее, а именно, что эта страна не готова признать территориальные претензии других государств, в то же время оставляя за собой право активно участвовать в проектной деятельности, направленной на исследования и использование ресурсов Антарктики в будущем.

Следует отметить, что сегодня Антарктический регион является уникальным примером международного совместного управления, а именно системой, в которой все государства мира имеют равные права на развитие континента и несут одинаковую ответственность за его будущее. Но, к сожалению, учитывая меняющуюся глобальную политическую ситуацию, сценарии развития могут измениться, и не исключено, что будет поднят вопрос о территориальном делении региона.

Что касается перспектив в плане международного сотрудничества, то хочется верить, что научно - техническая революция между странами, направленная на одну цель - развитие Антарктики, послужит главным фактором, стимулирующим согласованные нормы и правила в регионе.

Именно соблюдение всех мировых норм, закрепленных в договоре об Антарктике, доказывает высокий статус и уровень цивилизации мирового сообщества. Благодаря договору международное сообщество добилось «замораживания» территориальных претензий, и если произойдет «оттепель», это будет означать огромный шаг назад от решения глобальных проблем современности. Проанализировав ситуацию, можно сказать, что на данный момент нет оснований для такого поворота событий.

В этой связи можно утверждать, что гарантия возобновления и удовлетворения территориальных претензий является хорошо скоординированным механизмом международно-правовой системы и режимом научных исследований в области использования и освоения ресурсов Антарктики как основы современного правового статуса Антарктики.

Сегодня Антарктида является самым открытым континентом для научных исследований для всех государств мира, и, к сожалению, ряд государств используют и прикрываются этой законной деятельностью и превышают утвержденные нормы добычи морских ресурсов. Немаловажным является и тот факт, что ученые прогнозируют не позднее 2050 года в

мировых планах заложено открытие пробной добычи нефти, а это значит, что через 10 лет на континенте начнется активное геологическое развитие.

Учитывая этот факт, существует два пути развития правового статуса Антарктиды: первый-признание ее объектом общего пользования наследия человечества. Второй – ради безопасности будущих поколений, необходимо объединить усилия мирового сообщества, направленные на укрепление международно-правового режима региона.

Условия, при которых указанная цель может быть достигнута:

1. Полное соблюдение Договора об Антарктике и всех других международно-правовых документов в области Антарктического сотрудничества;
2. Немедленного реагирования и укрепление международно-правовой ответственности государств за нарушения правового режима региона;
3. Бдительность и контроль за всей деятельностью, осуществляемой в Антарктике;
4. Назначение ответственных физических и юридических лиц за соблюдение международно-правового режима и для деятельности государств;
5. Консультативное совещание, специальный комитет по антарктическим исследованиям (СКАР), Комитет по охране окружающей среды (КЭП), Организация Объединенных Наций и т.д.

Безусловно, огромный шаг в этом направлении должен быть сделан в области создания системы особо охраняемых территорий Антарктиды, в рамках которой необходимо принять оперативные меры по недопущению нарушений правового режима региона.

Предлагаемые меры включают укрепление международно-правового режима Антарктики, способствующего расширению деятельности, уже осуществляемой странами региона, и деятельности, которая будет осуществляться в будущем, что оставляет меньше места для

территориальных претензий. Исходя из этого, можно предположить, что на данный момент есть основания предполагать, что из состояния «замороженности» они постепенно переходят в состояние «нереализованности», что означало бы необратимость международно-правового статуса Антарктиды.

Очень важно понимать, что на данный момент, как бы мировое сообщество ни пыталось сохранить Антарктический регион в его первоначальном виде, это желание, безусловно, очень желательно, но в то же время оно утопично. Время не стоит на месте, исследовательский процесс вносит свои коррективы на глобальном уровне. Очень трудно сдерживать научный аппетит стран к ресурсам Антарктики.

Время не стоит на месте, и вполне возможно, в будущем (условно обозначим временные рамки – через 50 лет) будет создан инновационный правовой документ – аналог действующему Договору об Антарктике, который будет четко и строго регулировать международные отношения в области сотрудничества по вопросам антарктического региона на взаимовыгодных условиях и во благо человечества.

Поэтому необходим в полной мере разработанные перспективные программы и жесткий контроль в целях обеспечения безопасности деятельности в Антарктике во избежание проблем в интересах всего человечества. При реализации такого статуса как объекта общего наследия человечества необходимо учитывать все факты. Антарктика является хорошим примером тесного международно-правового сотрудничества в решении проблем этой территории.

Список использованных источников и литературы

1. Абашидзе А. Х., Солнцев А. М. Усиление экологической ответственности в системе Договора об Антарктике (на пути к международному полярному году (2017 – 2018)) // Государство и право. 2018. № 10. С. 62.
2. Авхадеев В. Р. Антарктика и концепция общего наследия человечества [Электронный ресурс] // Социально-экономические и технические системы: электронное периодическое издание. URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 03.06.2019).
3. Авхадеев В. Р. Современные тенденции в развитии международно-правового статуса Антарктики / В. Р. Авхадеев // «Чёрные дыры» в Российском законодательстве. Юридический журнал («Black Holes» in Russian Legislation). 2017. № 2. С. 413 – 414.
4. Авхадеев В. Р. Соотношение международно-правового статуса Антарктики и концепции Общего наследия человечества / В. Р. Авхадеев // Туризм: право и экономика. 2016. № 5. С. 41 – 44.
5. Богданова Э.Ю. Процедура оценки воздействия на окружающую среду важнейший инструмент защиты Антарктики// Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2016. №3. С. 75-79.
6. Бордунов В.Д. Бирюков М.М. Ашавский Б. М.: Международное право. 2012. 254 с.
7. Венская конвенция об охране озонового слоя // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Власов В. Р. Договор об Антарктике 1959 г. / В. Р. Власов // Юридические науки. 2015. № 1. С. 187 – 189.
9. Воронова И.П. Исторические аспекты становления международных отношений в сфере открытия, освоения и исследования Антарктики / И.П. Воронова // Материалы итоговой научной конференции. 16 февраля 2006 г. Филиал Казанского государственного университета в г.

Набережные Челны / Автор-составитель: Э. Ф. Назмеев. – Казань : Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина. 2012. С. 106 – 108.

10. Гаврилова С.Д. История развития и современные аспекты международно-правового статуса Антарктики / С.Д. Гаврилова // Вопросы гуманитарных наук. 2016. № 3. С. 268.

11. Грозных И.А. История открытия и освоения Антарктики / И.А. Грозных // Аспирант и соискатель. 2016. № 1. С. 19 – 22.

12. Гуцуляк Василий Николаевич. Мировой океан: международно-правовой режим // Государство и право. 2018. №4. С. 76-82.

13. Декларация о принципах международного права. // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Договор об Антарктике 1959 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXII. М., 1967. С. 233 - 239.

15. Договор об Антарктике от 1 декабря 1959 года, вступил в силу 23 июня 1961 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document> (дата обращения: 03.06.2019)

16. Домнич В. Р. Международно-правовой статус Антарктики / В. Р. Домнич // Право: теория и практика. 2013. № 7. С. 9.

17. Дроздов П.И. Правовой статус общественных организаций в Системе Договора об Антарктике / П.И. Дроздов // Вопросы гуманитарных наук. 2017. № 3. С. 269.

18. Дроздов П.И. Правовой статус особо охраняемых районов Антарктики / П.И. Дроздов // Юридические науки. 2018. № 3. С. 107 – 108.

19. Евсеев В. Р. Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике / В. Р. Евсеев // Юридические науки. 2011. № 3. С. 109.

20. Еременко В.С. Система Договора об Антарктике 1959 г. / В. С. Еременко // Материалы итоговой научной конференции. 16 февраля 2006 г. Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны /

Автор-составитель: Э. Ф. Назмеев. – Казань: Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина. 2014. С. 63 – 65.

21. Женевские конвенции по морскому праву 1958 года. // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Житков В. Р. Соблюдение норм Протокола по охране окружающей среды Антарктики в районе действия Договора об Антарктике / В. Р. Житков// Юридические науки. 2012. № 1. С. 190 – 191.

23. Зубова С.П. Территориальные претензии на Антарктику и возможные способы их разрешения / С.П. Зубова// Материалы итоговой научной конференции. 18 февраля 2005 г. Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны / Автор-составитель: Ишкинеева Ф. Ф. – Набережные Челны: Лаборатория оперативной полиграфии филиала Казанского государственного университета в г. Набережные Челны. 2009. С. 62 – 65.

24. Катков А. Д. Международное право. М.: Юрист, 2015. 251 с.

25. Ковалева С.Н. Международное право: Учебник. «Омега-Л», 2014. 268 с.

26. Конвенция о континентальном шельфе 1958 года. // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Конвенция о сохранении антарктических тюленей 1972 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 34. 2009. С. 431 - 437.

28. Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. 38. С. 383 - 395.

29. Конвенция ООН по морскому праву 1982 года. // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. Конституция Российской Федерации // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Корзун В. А. Оценка возможностей использования ресурсов Антарктики// Актуальные проблемы современных международных отношений. 2017. № 3. С. 79-85.
33. Короткевич Е.С. Некоторые черты сходства и различия природы Арктики и Антарктики// Общество: политика, экономика, право. 2017. №8. С. 54-62.
34. Ласточкин А. Н. Геоморфологическое районирование Антарктики// Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2017. №6. С. 77-82.
35. Лукин В.В. Система договора об Антарктике: Правовые акты, комментарии// Россия в глобальной политике. 2017. №5. С. 65-69.
36. Международное право. Учебник / Сост.: Грабарь В.Э., Дурденевский В.Н. М.: 2012. 265 с.
37. Международное право: Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. М. 2014. 608 с.
38. Международное право: учебник/ Под ред. А.И. Микульшина. — 2015. 354 с.
39. Международное частное право. Учебник 5-е издание — Богуславский М.М. М.:2018. 375 с.
40. Монреальский протокол 1987 года. // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
41. Петров В.Л. Соотношение понятий международно-правового статуса, режима и положения Антарктики / В. Л. Петров// Актуальные проблемы российского права на современном этапе : сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. Пенза: НОУ «Приволжский Дом Знаний», 2016. С. 297 – 299.
42. Прокопенко Н. В. Проблема международно-правового регулирования рекреационной деятельности в Арктике и Антарктике// Океанский менеджмент. Россия в глобальной политике. 2016. №1. С. 54 -61.


43. Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике 1991 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. Ст. 3956.
44. Система Договора об Антарктике : правовые акты, комментарии / В. В. Лукин, В. Д. Клоков, В. Н. Помелов. СПб.: Гидрометеиздат, 2012, 400 с.
45. Скрипник И. И. Международный механизм соблюдения государствами обязательств по управлению охраняемыми природными территориями// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. №7. С. 56-72.
46. Слевич С. Б. Антарктика в современном мире : монография. М.: Мысль, 2015, 223 с.
47. Слевич С. Б. Ледяной материк сегодня и завтра. М.: Гидрометеиздат. 2018. 288 с.
48. Слевич С. Б. Человек в Антарктиде / С. Б. Слевич, Е. С. Короткевич. - СПб.: Гидрометеиздат. 2015. 200 с.
49. Словарь международного права / ред. кол. Б. М. Клименко, С. В. Черниченко, М. М. Аваков. М.: Международные отношения. 2016. 860 с.
50. Соколова Н. А. Теоретические проблемы международного права окружающей среды. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та. 2002. 154 с.
51. Стельмах В. Ю. – Особенности уголовно-процессуальной деятельности в дальнем плавании, на территории экспедиций и зимовок, в Антарктике, на территории дипломатических и консульских представительств Российской Федерации //Вестник Оренбургского государственного университета. 2018. № 3. С. 34-39.
52. Трофимов В. Н. Правовой статус Антарктики. М.: Прометей, 2009. С. 8.
53. Указ Президента РФ от 1 января 1997 г. № 11 «О Федеральной целевой программе «Мировой океан» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

54. Устав ООН 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. X12. 1956. С. 14-47.
55. Ушакова Н. А. Международное право: Учебник. М: Юрист, 2015. 265 с.
56. Чилингаров А. Н. Роль советских ученых в изучении Арктики и Антарктики// Мировая экономика и международные отношения. 2018. №5. С. 77-81.
57. Istomin A., Pavlov K., Selin V. Economy of the Arctic zone of Russia // Society and economy. 2016. № 7. P. 158-172.
58. Kashin V. Arctic pantry // Vedomosti. 2012. July 25. P. 26.
59. Kotlyakov V. M., Agranat G. A. Russian North - the land of great opportunities // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2011. № 1. P. 45.
60. Kokorin A. O., Safonov G. V. What will happen after the Kyoto Protocol? International agreement on the limitation of greenhouse gas emissions after 2012 - М.: L/R of Russia, COP. 2015. P. 24.

Современная карта Антарктиды



Страны-участницы договора

Страна	Право совещательного голоса	Дата вступления в силу
 Австралия	Да	23 июня 1961
 Австрия		25 августа 1987
 Аргентина	Да	23 июня 1961
 Белоруссия		19 июля 2006
 Бельгия	Да	23 июня 1961
 Болгария	Да	11 сентября 1978
 Бразилия	Да	16 мая 1975
 Великобритания	Да	23 июня 1961
 Венгрия		27 января 1984
 Венесуэла		24 марта 1999
 Гватемала		31 июля 1991
 Германия	Да	5 февраля 1979
 Греция		8 января 1987
 Дания		20 мая 1965
 Индия	Да	19 августа 1983
 Исландия		13 октября 2015
 Испания	Да	31 марта 1982
 Италия	Да	18 марта 1981
 Казахстан		27 января 2015
 Канада	Да	4 мая 1988
 Китай	Да	8 июня 1983
 КНДР		21 января 1987
 Колумбия		31 января 1989
 Куба		16 августа 1984
 Малайзия		31 октября 2011
 Монако		30 мая 2008
 Монголия		23 марта 2015
 Нидерланды	Да	30 марта 1967
 Новая Зеландия	Да	23 июня 1961
 Норвегия	Да	23 июня 1961
 Пакистан		1 марта 2012
 Папуа — Новая Гвинея		16 сентября 1975

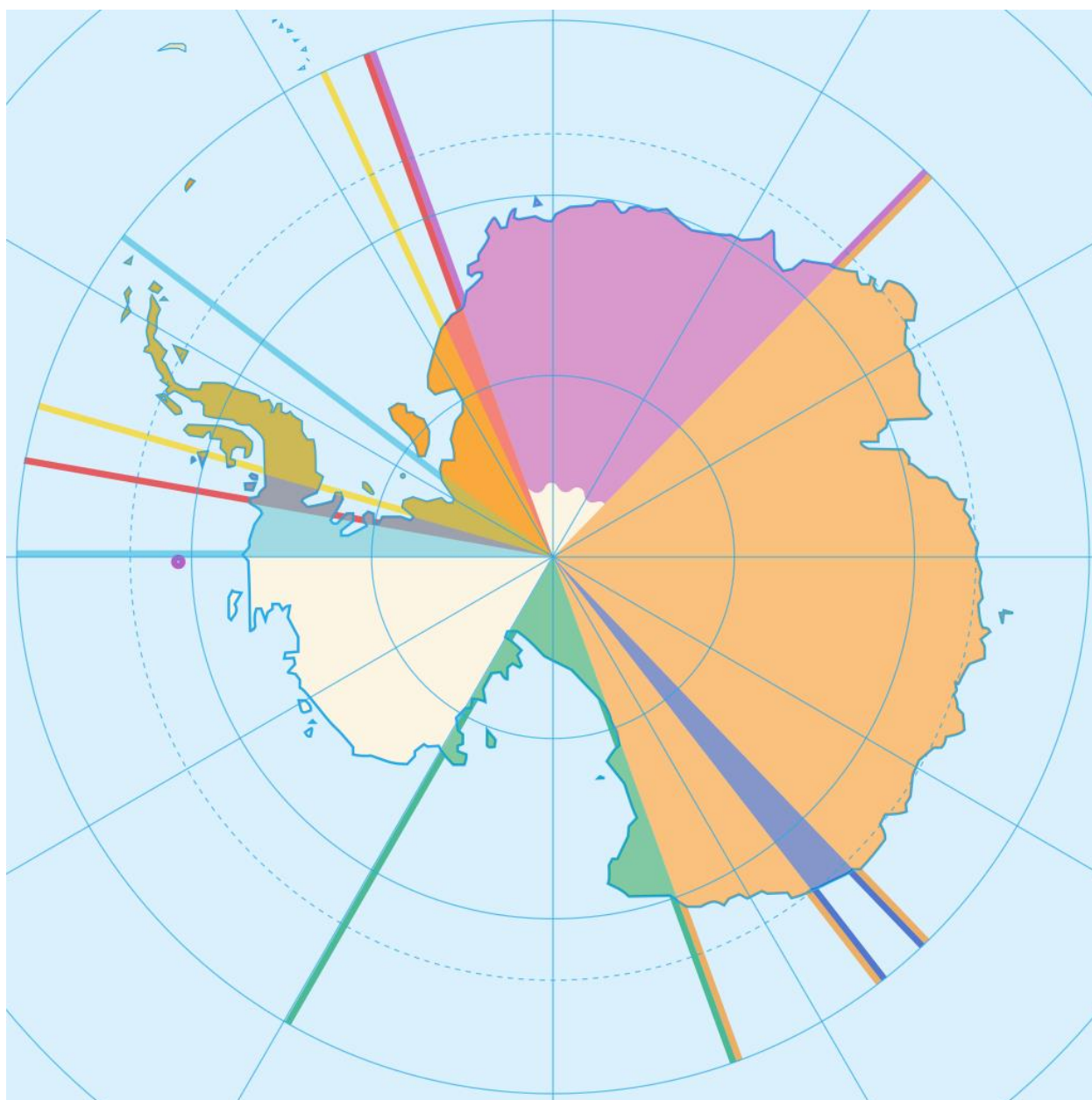
Страна	Право совещательного голоса	Дата вступления в силу
 Перу	Да	10 апреля 1981
 Польша	Да	23 июня 1961
 Португалия		29 января 2010
 Республика Корея	Да	28 января 1986
 Румыния		15 сентября 1971
 Словакия		1 января 1993
 СССР →  Россия	Да	23 июня 1961
 США	Да	23 июня 1961
 Турция		24 января 2006
 Украина	Да	28 октября 1992
 Уругвай	Да	11 января 1980
 Финляндия	Да	15 мая 1984
 Франция	Да	23 июня 1961
 Чехия	Да	14 июня 1962
 Чили	Да	23 июня 1961
 Швейцария		24 апреля 1984
 Швеция	Да	21 января 1987
 Эквадор	Да	15 сентября 1987
 Эстония		17 мая 2001
 ЮАР	Да	23 июня 1961
 Япония	Да	23 июня 1961

География территориальных претензий, выдвинутых до 1961 года Южная Антарктика

Флаг территории	Территория	Претендент	Границы	Дата	Площадь км ²
	Земля Адели (административный округ заморского административно-территориального образования с особым статусом Французские Южные и Антарктические территории Французской Республики)	 Франция	136° 11' восточной долготы — 142° 02' восточной долготы	1924	432 000
	Антарктика (коммуна провинции Антарктика-Чилена области Магальянес-и-ла-Антарктика-Чилена Республики Чили)	 Чили	53° западной долготы — 90° западной долготы	1940	1 250 000
	Антарктида-Аргентина (департамент провинции Огненная Земля, Антарктида и острова Южной Атлантики Аргентинской Республики)	 Аргентина	25° западной долготы — 74° западной долготы	1943	966 000
	Австралийская антарктическая территория (внешняя территория Австралийского Союза)	 Австралия	44° 38' восточной долготы — 136° 11' восточной долготы и 142° 02' восточной долготы — 160° восточной долготы	1933	5 896 000
	Британская антарктическая территория (заморская территория Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии)	 Великобритания	20° западной долготы — 80° западной долготы	1908	1 725 000

	Земля Королевы Мод (зависимая территория Королевства Норвегия)		20° западной долготы — 44° 38' восточной долготы	1939	2 500 000
	Остров Петра I (зависимая территория Королевства Норвегия)	Норвегия	68° 51' южной широты 90° 35' западной долготы	1929	156 ^[18]
	Зависимая территория Росса (часть Королевства Новой Зеландии)	 Новая Зеландия	150° западной долготы — 160° восточной долготы	1923	450 000
	Земля Мэри Бэрд	Нет претензий, оформленных до 1961 года	90° западной долготы — 150° западной долготы (кроме острова Петра I)	Нет претензий, оформленных до 1961 года	888 000

Карта территориальных претензий к Антарктиде



- Аргентина
- Австралия
- Чили
- Франция
- Новая Зеландия
- Норвегия
- Великобритания

Схема расположения станций в Антарктике



Контент-анализ публикаций по теме «Проблемы и перспективы международного сотрудничества в Антарктике» в периодических изданиях» за период 2016-2018 гг.

Сведения об авторе статьи	Название статьи, выходные данные	Оценка внешней политики РФ и ее перспектив
Василий Николаевич Гуцуляк - главный научный сотрудник сектора международно-правовых исследований ИГП РАН,	Мировой океан: международно-правовой режим// Россия в глобальной политике. 2016. №1.	Проблемы судоходства в антарктических водах, выделяя этот регион в отдельную категорию в соответствии с его международно-правовым статусом. Проблема обеспечения безопасности мореплавания, глобальной проблеме защиты пространств Антарктики от загрязнения и сохранения её морских живых ресурсов, проблема юрисдикции антарктический территорий, Аспекты деятельности в регионе ряда межправительственных морских организаций и международных судебных учреждений.
Владимир Андреевич Корзун - профессор, доктор медицинских наук, главный редактор международного научно-практического журнала «Практическая фитотерапия»	Оценка возможностей использования ресурсов Антарктики// Актуальные проблемы современных международных отношений. 2017. № 3.	Освещение перспективы освоения минеральных и биоресурсов, Проблемы пагубного влияния человека на экологическую безопасность региона, Рассматривается проблема таяния ледников как следствие проблемы глобального потепления.
Артур Николаевич Чилингаров - советский и российский исследователь Арктики и Антарктики	Роль советских ученых в изучении Арктики и Антарктики// Мировая экономика и международные отношения. 2018. №5.	Рассматривает Россию как ведущее государство в освоении обоих регионов, Описывает огромный вклад, который Россия внесла в развитие этих регионов.

<i>Евгений Сергеевич Короткевич</i> - доктор географических наук и участник многих научно-исследовательских экспедиций в арктические и антарктические регионы	Некоторые черты сходства и различия природы Арктики и Антарктики// Общество: политика, экономика, право. 2017. №8	характеристика природы регионов, рассматривается история развития их ландшафтов, выясняются и анализируются причины сходства и различия полярных пустынь Арктики и Антарктики.
<i>Валерий Владимирович Лукин</i> - начальник российской антарктической экспедиции	Система договора об Антарктике: Правовые акты, комментарии// Россия в глобальной политике. 2017. №5.	рассматривает формируемую Договором об Антарктике 1959 года правовую систему. описание принципов и структуры Системы Договора об Антарктике, пояснения о механизме ее функционирования. описание форм и процедур деятельности основного органа управления Системы Договора об Антарктике - Консультативного совещания. Даны краткие сведения о направлениях деятельности этого органа и принятых им рекомендациях и мерах. представлены материалы по хронологии формирования Системы Договора об Антарктике, членства и статуса государств, входящих в Систему, информация о российском законодательстве по Антарктике.
<i>Богданова Элла Юрьевна</i> – кандидат юридических наук, Доцент кафедры уголовного права и процесса	Процедура оценки воздействия на окружающую среду важнейший инструмент защиты Антарктики// Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2016. №3	Анализируется эволюция процедуры оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в Антарктике. Рассматриваются положения различных международных актов, регулирующих эту процедуру, проводится сравнение с другими моделями ОВОС и предлагаются варианты усовершенствования процедуры ОВОС в Антарктике.
<i>Ласточкин Андрей Николаевич</i> – кандидат технических наук, заслуженный деятель науки РФ	Геоморфологическое районирование Антарктики// Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2017. №6	Геоморфологическое районирование Антарктики Геоморфологический район рассматривается как наиболее сложная картировочная единица и характеризуется как система геоморфосистем, элемент геоморфосистемы, выделяемой на более высоком таксономическом уровне, как целостная форма поверхности, аппроксимирующей подледно-подводную поверхность общие черты строения рельефа данной части планеты: его зональность, наличие диаметральных, радиальных и концентрических образований

<p><i>Прокопенко Наталья Владимировна</i> – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса</p>	<p>Проблема международно-правового регулирования рекреационной деятельности в Арктике и Антарктике// Океанский менеджмент. 2017. №1.</p>	<p>Статья посвящена вопросам, возникающим при правовом регулировании рекреационной деятельности в полярных регионах и разрешению проблем, вытекающим из неэффективности данного регулирования. Особо рассматривается - рекреационная деятельность в полярных регионах, туристская деятельность в полярных зонах, правовое регулирование туризма в Арктике и Антарктике, безопасность пассажиров</p>
<p><i>Стельмах Владимир Юрьевич</i> – заместитель начальника кафедры уголовного процесса УрЮИ МВД России, кандидат юридических наук</p>	<p>Особенности уголовно-процессуальной деятельности в дальнем плавании, на территории экспедиций и зимовок, в Антарктике, на территории дипломатических и консульских представительств Российской Федерации //Вестник Оренбургского государственного университета. 2018. № 3.</p>	<p>систематизация и конкретизация правил осуществления уголовно-процессуальной деятельности субъектами, уполномоченными на проведение соответствующих действий в местах отсутствия органов предварительного расследования. Задачи исследования: уточнение процессуального статуса названных субъектов; анализ коллизий норм, регламентирующих их уголовно-процессуальную деятельность; выработка научно обоснованных рекомендаций по ее совершенствованию.</p>
<p><i>Скрипник Иван Иванович</i> – доцент кафедры международного права, кандидат юридических наук,</p>	<p>Международный механизм соблюдения государствами обязательств по управлению охраняемыми природными территориями// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. №7</p>	<p>В статье рассмотрены основные международные соглашения и программы, направленные на защиту национальных и трансграничных охраняемых природных территорий. Выявлены специальные международные механизмы, предусмотренные положениями этих соглашений и программ и направленные на соблюдение государствами своих обязательств.</p>